



กระบวนการผลิตแทนแดง (*Azolla microphylla*) เพื่อใช้ในการเกษตร

โดย

นางสาวพัชณี วิมูลชาติ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการเกษตรอินทรีย์)

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ปีการศึกษา 2563

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

กระบวนการผลิตแทนแดง (*Azolla microphylla*) เพื่อใช้ในการเกษตร

โดย

นางสาวพัชนี วิมูลชาติ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการเกษตรอินทรีย์)

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ปีการศึกษา 2563

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

AZOLLA MICROPHYLLA PRODUCTION FOR AGRICULTURE

BY

MISS PATCHANEE WIMOONCHART



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE (ORGANIC FARMING MANAGEMENT)
DEPARTMENT OF AGRICULTURAL TECHNOLOGY
FACULTY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY
THAMMASAT UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2020
COPYRIGHT OF THAMMASAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วิทยานิพนธ์

ของ

นางสาวพัชณี วิมลชาติ

เรื่อง

กระบวนการผลิตแทนแดง (*Azolla microphylla*) เพื่อใช้ในการเกษตร
ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการเกษตรอินทรีย์)

เมื่อ วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

จุฑามาศ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ร่มแก้ว)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

อรุณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณประภา เทพศิลป์วิสุทธิ์)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

พัชรา

(อาจารย์ ดร.พัชรา ชุติมานุกูล)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

วิไลวรรณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลวรรณ เชื้อบุญ)

คณบดี

ดร. ธีรยุทธ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ นนท์ หงส์วิทธิธร)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	กระบวนการผลิตแหนแดง (<i>Azolla microphylla</i>) เพื่อใช้ในการเกษตร
ชื่อผู้เขียน	นางสาวพัชนี วิมูลชาติ
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการเกษตรอินทรีย์)
สาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย	สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรประภา เทพศิลาพิสุทธิ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ ดร.พฤษ์ ชุตติมานุกูล
ปีการศึกษา	2563

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาชนิดของมูลสัตว์ อัตราการใช้มูลสัตว์ และการพรางแสงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของแหนแดง เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการเพาะเลี้ยงแหนแดงในบ่อซีเมนต์ให้กับเกษตรกร แบ่งการทดลองออกเป็น 3 การทดลอง โดยแต่ละการทดลอง ทำการเก็บเกี่ยวผลผลิตของแหนแดงทุกๆ 10 วัน จำนวน 3 รอบการเก็บเกี่ยว และบันทึกผลการเจริญเติบโตและปริมาณผลผลิต ได้แก่ อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง รวมไปถึงวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของแหนแดง ได้แก่ ปริมาณธาตุอาหารหลัก (ไนโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสทั้งหมด และโพแทสเซียมทั้งหมด) ปริมาณอินทรีย์วัตถุ และปริมาณโปรตีน โดยการทดลองที่ 1 ศึกษาชนิดของมูลสัตว์ต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของแหนแดง วางแผนการทดลองแบบ Completely randomized design (CRD) ประกอบด้วย 6 สิ่งทดลอง จำนวน 3 ซ้ำ ได้แก่ T1: ไม่ใส่มูลสัตว์ (ควบคุม) T2: ใส่มูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ T3: ใส่มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ และ T4-T6: ใส่มูลโคร่วมกับมูลสุกรอัตราส่วน 25:75, 50:50 และ 75:25 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ตามลำดับ ซึ่งพบว่า การใช้มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แหนแดงมีการเจริญเติบโตสูงที่สุด และมีระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่าที่สั้นที่สุด อีกทั้งยังทำให้ปริมาณผลผลิตน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งสูงที่สุด จึงคัดเลือกการใช้มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ สำหรับทดสอบต่อไปในการทดลองที่ 2 ซึ่งเป็นการศึกษาอัตราการใช้มูลสัตว์ต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของแหนแดง วางแผนการทดลองแบบ Completely randomized design (CRD) ประกอบด้วย 4 สิ่งทดลอง จำนวน 3 ซ้ำ ได้แก่ T1: ไม่ใส่มูลสุกร (ควบคุม) และ T2-T4: ใส่มูลสุกร

อัตรา 20.16, 30.16 และ 40.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร ตามลำดับ จากผลการทดลองพบว่า การใส่มูลสุกรทุกอัตรา ทำให้แผนแดงมีการเจริญเติบโต ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า น้ำหนักสด และ น้ำหนักแห้ง รวมไปถึงการสะสมธาตุอาหารไม่แตกต่างทางสถิติ จึงคัดเลือกการใส่มูลสุกรในอัตราที่ต่ำ ที่สุด คือ 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร เพื่อทดสอบต่อไปในการทดลองที่ 3 ที่ศึกษาการพร่าง แสงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตของแผนแดง โดยวางแผนการทดลองแบบ Completely randomized design (CRD) ประกอบด้วย 4 สิ่งทดลอง จำนวน 3 ซ้ำ ได้แก่ T1: ไม่มีการพร่างแสง (ควบคุม) และ T2-T4: พร่างแสงด้วยตาข่ายกรองแสง 20, 40 และ 60 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ จากผลการทดลองพบว่า การพร่างแสงที่ระดับ 40 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แผนแดงมีการเจริญเติบโต ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า ปริมาณน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้ง รวมไปถึงการสะสมธาตุไนโตรเจนที่สูงที่สุด จึงคัดเลือกการพร่างแสงที่ระดับ 40 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจากการคัดเลือกกรรมวิธีการเพาะเลี้ยงแผนแดงจากการทดลองที่ 1-3 สรุปได้ว่า เป็นการใส่มูลสุกรอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร ร่วมกับการพร่างแสงที่ระดับ 40 เปอร์เซ็นต์ เพื่อทดสอบเปรียบเทียบกับกรรมวิธีของกรมวิชาการเกษตร ที่แนะนำให้ใช้ปุ๋ยมูลโคอัตรา 1.27 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ร่วมกับการใช้มุ้งตาข่ายปิดปากบ่อเพื่อพร่างแสง โดยพบว่า การใส่มูลสุกรอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร ร่วมกับการพร่างแสงที่ระดับ 40 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แผนแดงมีน้ำหนักสดเฉลี่ยต่อเดือนเท่ากับ 1,842.60 กรัมต่อ 0.5 ตารางเมตร ซึ่งเพิ่มขึ้นถึง 16 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตรโดยมีการสะสมธาตุอาหารหลัก ได้แก่ ไนโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสทั้งหมด และ โพแทสเซียมทั้งหมด เท่ากับ 4.92, 0.75 และ 4.08 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

คำสำคัญ: แผนแดง, มูลสัตว์, ธาตุอาหารหลัก, ผลผลิต

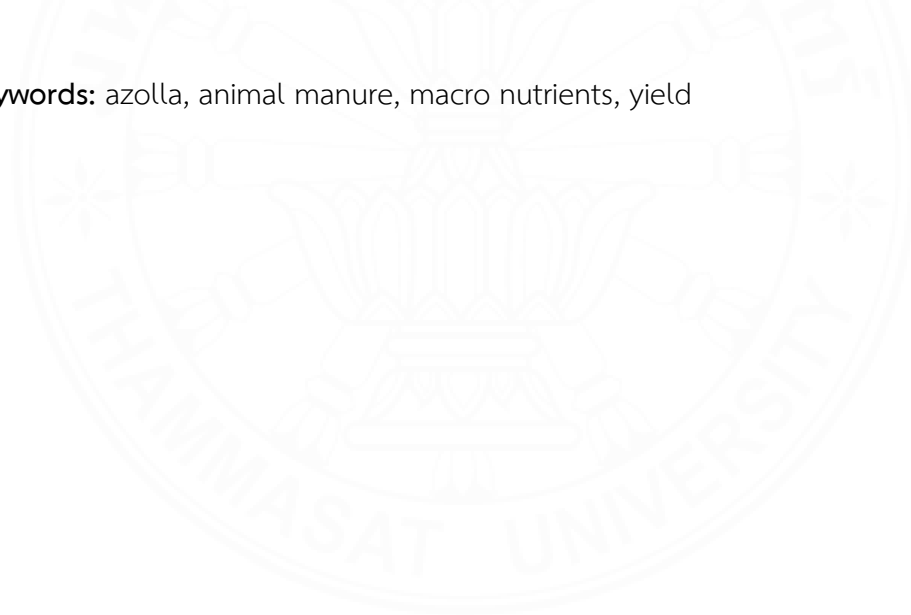
Thesis Title	AZOLLA MICROPHYLLA PRODUCTION FOR AGRICULTURE
Author	Miss Patchanee Wimoonchart
Degree	Master of Science (Organic Farming Management)
Department/Faculty/University	Agricultural Technology Faculty of Science and Technology Thammasat University
Thesis Advisor	Assistant Professor Ornprapa Thepsilvisut, Ph.D.
Thesis Co-Advisor	Preuk Chutimanukol, Ph.D.
Academic Year	2020

ABSTRACT

This research aims to study the type and rate of animal manure, and optimal light intensity for the growth and yield of azolla (*Azolla microphylla*) to be a guideline of azolla cultivation in cement pond for the farmer. In all 3 experiments, azolla was cultivated in cement pond and harvested every 10 days for 3 times, which was measured the relative growth rate, doubling time, fresh weight, dry weight and chemical properties in azolla tissues (total N, total P, total K, organic matter and protein). The first experiment design was completely randomized design (CRD) with 6 treatments and 3 replications. Treatments were consisting of T1: No fertilizer (Control), T2: cow manure 100 %, T3: pig manure 100 %, and T4-T6: cow manure and pig manure at a ratio of 25:75, 50:50 and 75:25 % by weight. The results showed that the application of 100% pig manures gave the highest of growth and yield, which the 100% pig manure was selected for the second experiment. The second experiment was designed by completely randomized design (CRD) with 4 treatments and 3 replications. Treatments were consisting of T1: No fertilizer (Control), and T2-T4: pig manure 20.16, 30.16 and 40.16 gN/m². The results showed that there was no significant difference between the dosage of pig manure, which 20.16 gN/m² of pig manure was the minimal dosage and was selected for the third experiment. The third experiment was conducted under

completely randomized design (CRD) with 4 treatments and 3 replications. Treatments were consisting of T1: No shading (Control), and T2-T4: shading 20, 40 and 60 %. The results showed that the application of 40% shading gave the highest growth and yield of azolla. According to the result of the three experiments, application of 20.16 gN/m² pig manure together with 40% shading was suitable for azolla cultivation. Moreover, for the comparison between the process of this research compared to the method of Department of Agriculture of Thailand that using 1.27 kg/m² of cow manure covered with insect net, the results revealed that the application of 20.16 gN/m² pig manure together with 40% shading gave the 16% higher fresh weight (1,842.60 g/0.5m² /month) of azolla than that of Department of Agriculture of Thailand's method. In addition to the analysis of azolla chemical properties, it was shown that the total nitrogen, phosphorus and potassium in azolla tissues were 4.92, 0.75 and 4.08 %, respectively.

Keywords: azolla, animal manure, macro nutrients, yield



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความอนุเคราะห์ของบุคคลหลายท่าน ซึ่งไม่อาจจะนำมากล่าวได้ทั้งหมด ท่านแรกและผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรประภา เทพศิลป์วิสุทธิ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ คำปรึกษา ตลอดจนตรวจสอบปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จสมบูรณ์ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยตระหนักถึงความตั้งใจจริงและความทุ่มเทของอาจารย์ และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.พฤกษ์ ชูติมานุกูล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิลาวัณณ์ เชื้อบุญ กรรมการวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ร่มแก้ว ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำในการทำงานวิจัยในครั้งนี้

ขอบพระคุณสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ที่อำนวยความสะดวกและอนุเคราะห์ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ด้วยดี ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ ชาวเกษตรอินทรีย์ทุกคนที่เป็นกำลังใจในการเรียนและการทำวิจัยมาโดยตลอด

ท้ายนี้ประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแต่ครอบครัวตลอดจนครู อาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้มาจวบจนปัจจุบัน

นางสาวพัชณี วิมูลชาติ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(3)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญตาราง	(10)
สารบัญภาพ	(12)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 แหนแดง	4
2.1.1 ลักษณะทางพฤกษศาสตร์	4
2.1.2 องค์ประกอบทางเคมี	5
2.1.3 การปลดปล่อยธาตุอาหารและการสลายตัว	6
2.1.4 การใช้ประโยชน์	6
2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของแหนแดง	7
2.2.1 น้ำ	7
2.2.2 อุณหภูมิ	8
2.2.3 ความชื้นสัมพัทธ์	8

	(7)
2.2.4 ค่าความเป็นกรด-ด่าง	8
2.2.5 ความเข้มข้นของแสง	8
2.2.6 แหล่งของธาตุอาหาร	9
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	11
3.1 ศึกษาชนิดของมูลสัตว์ต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของ แหนแดง	11
3.1.1 การวางแผนการทดลอง	11
3.1.2 วัสดุและอุปกรณ์สำหรับการทดลอง	12
3.1.2.1 บ่อสำหรับเพาะเลี้ยงแหนแดง	12
3.1.2.2 พันธุ์แหนแดง	12
3.1.2.3 ดินสำหรับการทดลอง	12
3.1.2.4 มูลสัตว์สำหรับการทดลอง	14
3.1.3 ขั้นตอนการเพาะเลี้ยงแหนแดง	14
3.1.4 การบันทึกผล	15
3.1.4.1 สภาพแวดล้อมในการเพาะเลี้ยงแหนแดง	15
3.1.4.2 การเจริญเติบโต	15
3.1.4.3 ปริมาณผลผลิต	16
3.1.4.4 ปริมาณคลอโรฟิลล์	16
3.1.4.5 สมบัติทางเคมีของแหนแดง	16
3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	20
3.2 ศึกษาอัตราการใช้มูลสัตว์ต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของ แหนแดง	20
3.3 ศึกษาความเข้มข้นของแสงต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของ แหนแดง	21
3.4 ศึกษากระบวนการผลิตแหนแดงภายใต้สภาวะที่เหมาะสมเพื่อเป็นต้นแบบ ของการผลิตแหนแดงเพื่อใช้ในการเกษตร	22
3.4.1 การวางแผนการทดลอง	22
3.4.2 วัสดุและอุปกรณ์สำหรับการทดลอง	22
3.4.2.1 บ่อสำหรับเพาะเลี้ยงแหนแดง	22

3.4.2.2	ดินสำหรับการทดลอง	22
3.4.2.3	มูลสัตว์สำหรับการทดลอง	22
3.4.3	ขั้นตอนการเพาะเลี้ยงเห็ดนางฟ้า	23
3.4.4	การบันทึกผล	23
3.4.5	การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	23
3.5	สถานที่ทำการทดลอง	23
3.6	ระยะเวลาทำการทดลอง	23
บทที่ 4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล		24
4.1	ผลการศึกษานิตของมูลสัตว์ต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหาร ของเห็ดนางฟ้า	24
4.1.1	สภาพแวดล้อมระหว่างการทดลอง	24
4.1.2	การเจริญเติบโต	24
4.1.3	ปริมาณผลผลิต	27
4.1.4	ปริมาณคลอโรฟิลล์	28
4.1.5	สมบัติทางเคมีของเห็ดนางฟ้า	29
4.2	ผลการศึกษาอัตราการใช้มูลสัตว์ต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุ อาหารของเห็ดนางฟ้า	31
4.2.1	สภาพแวดล้อมระหว่างการทดลอง	31
4.2.2	การเจริญเติบโต	31
4.2.3	ปริมาณผลผลิต	32
4.2.4	ปริมาณคลอโรฟิลล์	34
4.2.5	สมบัติทางเคมีของเห็ดนางฟ้า	35
4.3	ผลการศึกษาความเข้มของแสงต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุ อาหารของเห็ดนางฟ้า	38
4.3.1	สภาพแวดล้อมระหว่างการทดลอง	38
4.3.2	การเจริญเติบโต	39
4.3.3	ปริมาณผลผลิต	41
4.3.4	ปริมาณคลอโรฟิลล์	42
4.3.5	สมบัติทางเคมีของเห็ดนางฟ้า	43

	(9)
4.4 ผลการศึกษากระบวนการผลิตแหวนแดงภายใต้สภาวะที่เหมาะสมเพื่อเป็น ต้นแบบของการผลิตแหวนแดงเพื่อใช้ในการเกษตร	46
4.4.1 การเจริญเติบโต	46
4.4.2 ปริมาณผลผลิต	47
4.4.3 ปริมาณคลอโรฟิลล์	48
4.4.4 สมบัติทางเคมีของแหวนแดง	49
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	54
5.1 สรุปผลการวิจัย	54
5.2 ข้อเสนอแนะ	54
รายการอ้างอิง	55
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ต้นทุนการเพาะเลี้ยงแหวนแดงด้วยวงบ่อซีเมนต์	62
ประวัติผู้เขียน	63

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 องค์ประกอบทางเคมีของແໜແດງโดยน้ำหนักแห้ง	5
3.1 อัตราการใส่มูลโคและมูลสุกรในแต่ละสิ่งทดลอง	12
3.2 สมบัติทางเคมีของดินที่ใช้ในการทดลอง	13
3.3 สมบัติทางเคมีของมูลสัตว์ที่ใช้ในการทดลอง	14
3.4 อัตราการใส่มูลสุกรในแต่ละสิ่งทดลอง	21
3.5 ธาตุอาหารในมูลสัตว์ที่ใช้ในการทดลอง	22
4.1 อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ และระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า ของແໜແດງที่ เพาะเลี้ยงด้วยชนิดของมูลสัตว์ที่แตกต่างกัน	26
4.2 ผลผลิตน้ำหนักรีด น้ำหนักแห้ง ปริมาณน้ำในແໜແດງ และน้ำหนักแห้งสุทธิของ ແໜແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยชนิดของมูลสัตว์ที่แตกต่างกัน	28
4.3 ปริมาณคลอโรฟิลล์ของແໜແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยชนิดของมูลสัตว์ที่แตกต่างกัน	29
4.4 ปริมาณธาตุอาหารที่สะสมในແໜແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยชนิดของมูลสัตว์ที่ แตกต่างกัน	30
4.5 ปริมาณโปรตีน อินทรีย์วัตถุ และ C/N ratio ของແໜແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยชนิด ของมูลสัตว์ที่แตกต่างกัน	31
4.6 อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ และระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า ของແໜແດງที่ เพาะเลี้ยงด้วยอัตราของมูลสุกรที่แตกต่างกัน	33
4.7 ผลผลิตน้ำหนักรีด น้ำหนักแห้ง ปริมาณน้ำในແໜແດງ และน้ำหนักแห้งสุทธิของ ແໜແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยอัตราของมูลสุกรที่แตกต่างกัน	34
4.8 ปริมาณคลอโรฟิลล์ของແໜແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยอัตราของมูลสุกรที่แตกต่างกัน	35
4.9 ปริมาณธาตุอาหารที่สะสมในແໜແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยอัตราของมูลสุกรที่	37
4.10 ปริมาณโปรตีน อินทรีย์วัตถุ และ C/N ratio ของແໜແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยอัตรา ของมูลสุกรที่แตกต่างกัน	37
4.11 ความเข้มแสงและอุณหภูมิน้ำของແໜແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงที่ แตกต่างกัน	38
4.12 อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ และระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า ของແໜແດງที่ เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงที่แตกต่างกัน	40

4.13 ผลผลิตน้ำหนักรีด น้ำหนักแห้ง ปริมาณน้ำในแห้ง และน้ำหนักแห้งสุทธิ ของแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงที่แตกต่างกัน	42
4.14 ปริมาณคลอโรฟิลล์ของแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงที่แตกต่างกัน	43
4.15 ปริมาณธาตุอาหารที่สะสมในแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงที่แตกต่างกัน	44
4.16 ปริมาณโปรตีน อินทรีย์วัตถุ และ C/N ratio ของแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยการ พรางแสงที่แตกต่างกัน	45
4.17 ปริมาณไนโตรเจนที่ได้จากแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงที่แตกต่างกัน	46
4.18 อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ของแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน	47
4.19 ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่าของแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน	47
4.20 ปริมาณผลผลิตของแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน	48
4.21 ปริมาณคลอโรฟิลล์ของแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน	49
4.22 ปริมาณธาตุอาหารที่สะสมในแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน	50
4.23 ปริมาณโปรตีน อินทรีย์วัตถุ และ C/N ratio ของแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วย กรรมวิธีที่ต่างกัน	51
4.24 สรุปการเปรียบเทียบผลผลิตแห้งระหว่างการเพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ ต่างกัน	52
4.25 เปรียบเทียบสมบัติทางเคมีของแห้งกับมาตรฐานปุ๋ยอินทรีย์ตาม พระราชบัญญัติปุ๋ย	53
ตารางผนวกที่	
ก.1 ต้นทุนการเพาะเลี้ยงแห้งด้วยวงบ่อซีเมนต์ 10 บ่อ เป็นเวลา 1 เดือน	62

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
3.1 แผนที่จุดดินของพื้นที่ที่เก็บตัวอย่างดิน	13
4.1 แทนแดงที่เปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลอมแดงเนื่องจากขาดธาตุอาหาร	25
4.2 ค่าความเข้มแสงระหว่างการทดลอง	38



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แหนแดง (Azolla) เป็นพืชตระกูลเฟิร์นที่มีขนาดเล็กและเจริญเติบโตลอยอยู่ในผิวน้ำซึ่งพบทั้งเขตร้อนและเขตอบอุ่น ทั้งนี้ในโพรงใบของแหนแดงจะมีสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สามารถดำรงชีวิตแบบพึ่งพาอาศัยกันและสามารถตรึงไนโตรเจนจากอากาศได้และเก็บสะสมไว้ในแหนแดง ซึ่งทำให้แหนแดงมีไนโตรเจนเป็นองค์ประกอบสูงถึง 3-4 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักแห้ง (ศิริภรณ์ และฐปน , 2562) ในปัจจุบันเกษตรกรนิยมใช้แหนแดงเป็นปุ๋ยพืชสด ปุ๋ยหมัก หรือปุ๋ยชีวภาพสำหรับการผลิตพืชเพื่อทดแทนปุ๋ยไนโตรเจน โดยพบว่า การใช้แหนแดงอัตรา 500 กิโลกรัมต่อไร่ ใส่หลังการหว่านข้าว 20 วัน ทำให้ผลผลิตข้าวมีค่าไม่แตกต่างจากการใส่ปุ๋ยเคมีตามอัตราแนะนำ (พัชรีและธนิดา , 2556) ทั้งนี้ศิริลักษณ์ และประไพ (2557) รายงานว่า แหนแดงมีอัตราการย่อยสลายเร็วเนื่องจากมีอัตราส่วนของสารประกอบคาร์บอนและไนโตรเจน (C/N ratio) ที่ต่ำ จึงสามารถปลดปล่อยธาตุอาหารได้มากโดยเฉพาะไนโตรเจน และโพแทสเซียม อีกทั้งยังพบการนำแหนแดงไปใช้ประโยชน์สำหรับการผลิตเป็นวัสดุสำหรับปุ๋ยชีวภาพละลายฟอสเฟต โดยจากการวิจัยของ Tejaswini et al. (2015) ที่ศึกษาการใช้แหนแดงผสมลงในวัสดุปลูกอัตราต่างๆ เปรียบเทียบกับการใช้ปุ๋ยเคมี พบว่าการใช้แหนแดงสด 25 กรัม ผสมร่วมกับวัสดุปลูก 4 กิโลกรัม ทำให้อัตราการงอกของเมล็ดถั่วแขกมากที่สุด คือ 81.66 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ปุ๋ยเคมี (65.66 เปอร์เซ็นต์) อีกทั้ง Lestari et al. (2019) ยังพบว่า การใช้ปุ๋ยหมักแหนแดงช่วยลดการใช้ปุ๋ยเคมีได้ กล่าวคือ การใช้ปุ๋ยหมักแหนแดง 128 กรัม ร่วมกับปุ๋ยยูเรียอัตรา 0.37 กรัมต่อถุงปลูก ทำให้ผักกาดมีการเจริญเติบโตทั้งทางด้านความสูงต้น จำนวนใบ ความยาวใบ และน้ำหนักสดไม่แตกต่างกับการใช้ปุ๋ยหมักแหนแดง 32 กรัม ร่วมกับปุ๋ยยูเรีย 1.5 กรัมต่อถุงปลูก นอกจากนี้ Widiastuti et al. (2016) ยังพบว่า การใช้แหนแดงยังสามารถใช้ทดแทนปุ๋ยมูลไก่ได้ โดยพบว่า ผลผลิตของผักปวยเล้งมีค่าไม่แตกต่างกันระหว่างการใช้แหนแดงและปุ๋ยมูลไก่ที่ระดับไนโตรเจนเดียวกัน และจากการศึกษาของพีรยุทธ และคณะ (2559) ยังพบว่า การใช้แหนแดงแห้งผสมในวัสดุปลูก (ดิน:ขุยมะพร้าว:ถ่านแกลบ 2:1:1) อัตรา 16 กรัม ต่อวัสดุปลูก 1 กิโลกรัม สามารถช่วยเพิ่มอัตราการรอดชีวิตและการเจริญเติบโตของกล้าต้นกล้วยที่ขยายพันธุ์ด้วยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อได้ถึง 100 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งทดลองควบคุมที่ใช้วัสดุปลูก 100% และสิ่งทดลองที่ฉีดพ่นสารสกัดสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินความเข้มข้น 20 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีอัตราการรอดชีวิตอยู่ที่ 80 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้การใช้แหนแดงนอกจากจะเพิ่มอัตราการรอดชีวิตแล้ว ยัง

ทำให้ระยะเวลาในการแทงปลีของต้นกล้วยเร็วขึ้นคือประมาณ 10 เดือนหลังย้ายปลูก เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งทดลองอื่นๆ ที่ใช้เวลาประมาณ 11 เดือน อย่างไรก็ตาม นอกจากจะมีการใช้แหวนแดงผสมเป็นวัสดุปลูกหรือปุ๋ยอินทรีย์สำหรับการเพาะปลูกพืชแล้ว ยังมีการใช้แหวนแดงแห้งผสมในอาหารสัตว์ เช่น อาหารไก่เนื้อ (กุลยาภัสร์ และคณะ, 2555) อาหารปลานิล (อนุรักษ์ และคณะ, 2555) และอาหารสุกร (สายัณห์, 2554) เป็นต้น

ในปัจจุบัน *A. microphylla* ถือเป็นชนิดของแหวนแดงที่กำลังได้รับความนิยมในประเทศไทย โดยกรมวิชาการเกษตรได้พัฒนาชนิดดังกล่าวขึ้นมาซึ่งมีคุณสมบัติเด่นคือ ขยายพันธุ์ได้รวดเร็วและสามารถเจริญเติบโตได้ดีในสภาพแวดล้อมของประเทศไทยได้ อย่างไรก็ตาม การเพาะเลี้ยงแหวนแดงมักขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ได้แก่ น้ำ อุณหภูมิ แสงสว่าง ค่าความเป็นกรด-ด่าง ความชื้น และธาตุอาหารที่แหวนแดงต้องการเพื่อการเจริญเติบโต (Sadeghi et al., 2013) ซึ่งการวิจัยส่วนใหญ่เป็นการใช้ชนิดมูลสัตว์ที่แตกต่างกันและอยู่ในสภาวะที่เฉพาะเจาะจงกับแต่ละพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น Indira et al. (2014) พบว่า การใช้มูลโคอัตรา 4 กิโลกรัม สำหรับบ่อขนาด 2x2x0.2 เมตร ทำให้ผลผลิตแหวนแดง *A. pinnata* มีค่ามากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้มูลแกะ มูลไก่ และมูลสุกร นอกจากนี้ Utomo et al. (2019) ที่ศึกษาการใช้มูลสัตว์ชนิดต่างๆ ในการเพาะเลี้ยงแหวนแดง *A. pinnata* ยังพบว่า ชนิดของมูลสัตว์ส่งผลทั้งต่อการเจริญเติบโตและการสะสมโปรตีนของแหวนแดง โดยการใช้ปุ๋ยหมักมูลไก่หรือมูลกระต่าย ทำให้แหวนแดงมีปริมาณผลผลิตน้ำหนักแห้ง และปริมาณโปรตีนมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับปุ๋ยหมักมูลแพะ อย่างไรก็ตาม จะเห็นได้ว่าแหล่งของธาตุอาหารที่เป็นมูลสัตว์ส่วนใหญ่มีปริมาณธาตุอาหารที่แตกต่างกันและมีความเฉพาะเจาะจงกับพื้นที่ อีกทั้งยังไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับการใช้มูลสัตว์อย่างมูลโคหรือมูลสุกรที่ได้จากการเลี้ยงแบบเปิด (ตามแนวทางเกษตรอินทรีย์) สำหรับการเพาะเลี้ยงแหวนแดงซึ่งอาจทำให้ปริมาณธาตุอาหารหลัก ได้แก่ ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม มีความแตกต่างจากการใช้มูลสัตว์ที่มีการเลี้ยงแบบทั่วไป (แบบเคมี) อีกทั้งจากการศึกษาของ Abduh et al. (2017) ยังพบว่า ความเข้มของแสงมีผลต่อทั้งการเจริญเติบโตและปริมาณโปรตีนที่สะสมในแหวนแดง *A. microphylla* โดยพบว่า ค่าแสง 1,202-44,945 ลักซ์ ทำให้อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ (RGR) ของแหวนแดงสูงที่สุด และมีระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า (doubling time) สั้นที่สุด อีกทั้งยังพบว่า ทำให้แหวนแดงมีการสะสมของปริมาณโปรตีนมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ยังมีการศึกษาอยู่ค่อนข้างน้อยเกี่ยวกับความเข้มแสงที่เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงแหวนแดงในประเทศไทย ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาวะที่เหมาะสม ตั้งแต่ การศึกษาอัตราส่วนของมูลสัตว์ที่ใช้เป็นธาตุอาหารสำหรับแหวนแดง ได้แก่ มูลโคและมูลสุกรซึ่งราคาถูกและหาได้ง่ายในท้องถิ่น รวมทั้งศึกษาอัตราการใช้มูลสัตว์และปริมาณความเข้มแสงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตและสะสมธาตุอาหารของแหวนแดง เพื่อเป็นแนวทางในการเพาะเลี้ยงแหวนแดงให้ได้ทั้งปริมาณและคุณภาพต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 ศึกษาชนิดของมูลสัตว์ที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของเหานแดง

1.2.2 ศึกษาอัตราการใช้มูลสัตว์ที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของเหานแดง

1.2.3 ศึกษาการพรางแสงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของเหานแดง

1.2.4 ศึกษากระบวนการผลิตเหานแดงภายใต้สภาวะที่เหมาะสมเพื่อเป็นต้นแบบของการผลิตเหานแดง

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 ทราบถึงชนิดและอัตราการใช้มูลสัตว์ที่เหมาะสมต่อการผลิตเหานแดง

1.3.2 ทราบถึงการพรางแสงที่เหมาะสมต่อการผลิตเหานแดง

1.3.3 ทราบถึงกระบวนการผลิตเหานแดงภายใต้สภาวะที่เหมาะสมเพื่อเป็นต้นแบบของการผลิตเหานแดงเพื่อใช้ในการเกษตร

บทที่ 2

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แทนแดง

2.1.1 ลักษณะทางพฤกษศาสตร์

แทนแดง (azolla) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Azolla* spp. เป็นพืชตระกูลเฟิร์นชนิดลอยน้ำ เจริญเติบโตลอยอยู่บนผิวน้ำที่มีน้ำขัง พบในเขตร้อนและเขตอบอุ่น แทนแดงประกอบด้วยส่วนต่างๆ ได้แก่ ลำต้น ราก และใบ โดยลำต้นมีขนาดประมาณ 0.5-0.7 เซนติเมตร และยาวได้มากถึง 40 เซนติเมตร แทนแดงมีกิ่งแยกจากลำต้น ใบของแทนแดงเกิดตามกิ่งเรียงสลับกันไปที่สามารถแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ใบบน (upper lobe) และใบล่าง (lower lobe) ซึ่งมีขนาดใกล้เคียงกันและแต่ละใบจะไม่มีก้านใบ ใบล่างค่อนข้างโปร่งแสงและมีคลอโรฟิลล์ค่อนข้างน้อย ส่วนใบบนเป็นสีเขียวมีคลอโรฟิลล์เป็นองค์ประกอบหลัก ส่วนรากจะแตกออกเป็นเส้นสีขาวจากโคนหรือจุดศูนย์กลางของลำต้นและลอยดิ่งอยู่ในน้ำ หากน้ำตื้นรากก็จะฝังลงในดินโคลนได้ ใบแทนแดงมีลักษณะพิเศษคือ ใบบนจะมีโพรงใบซึ่งเป็นที่อยู่ของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน (*Anabaena azollae*) ในลักษณะพึ่งพาอาศัยกัน สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่อาศัยในโพรงใบของแทนแดง สามารถตรึงไนโตรเจนและทำการเปลี่ยนไนโตรเจนเป็นแอมโมเนียม ซึ่งแทนแดงสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการเติบโตได้ เมื่ออยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมเช่นปริมาณความเข้มข้นแสงที่มากเกินไปหรือปริมาณธาตุอาหารไม่เพียงพอ แทนแดงจะเปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีน้ำตาลอมแดง (Sadeghi et al., 2013) แทนแดงที่พบอยู่ทั่วโลกมีอยู่ 7 ชนิด ได้แก่ *A. filiculoides*, *A. caroliniana*, *A. Mexicana*, *A. rubra*, *A. microphylla*, *A. nilotica* และ *A. pinnata* (Yadav et al., 2014) สำหรับในประเทศไทยนิยมเพาะเลี้ยงแทนแดงอยู่ 2 ชนิด คือ *A. pinnata* ซึ่งเป็นพันธุ์ดั้งเดิมในประเทศไทย และ *A. microphylla* ซึ่งกรมวิชาการเกษตรนำเข้ามาเพื่อปรับปรุงพันธุ์ให้มีขนาดใหญ่ขึ้น ตรึงไนโตรเจนได้มาก ขยายพันธุ์ได้รวดเร็วขึ้น และมีความสามารถเติบโตได้ดีในสภาพแวดล้อมของประเทศไทย (เทคโนโลยีชาวบ้าน, 2562) ทั้งนี้แทนแดงสามารถสืบพันธุ์ได้ 2 วิธี (กมลวรรณ และคณะ, 2554) ได้แก่ แบบไม่อาศัยเพศ โดยแบ่งตัวออกจากต้นแม่แล้วเจริญเป็นต้นเล็กๆ ซึ่งจะเพิ่มจำนวนได้เป็น 2 เท่า ในเวลาเพียง 3-6 วัน และแบบอาศัยเพศที่เกิดขึ้นน้อยกว่าแบบไม่อาศัยเพศ และจะเกิดเมื่อสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโต โดยแทนแดงจะสร้างอับสปอร์ 2 ชนิด คือ Microsporocarp บรรจุสปอร์เพศผู้จำนวนมาก และ Megasporocarp บรรจุสปอร์เพศเมียเพียง 1 สปอร์ และเมื่ออับสปอร์แก่ อับสปอร์จะร่วงลงสู่

และพักตัวในระยะหนึ่ง และเมื่อสภาพแวดล้อมเหมาะสม อับสปอร์ทั้งสองจะทำการผสมกันจนเกิดเป็นต้นอ่อน พร้อมกับลอยขึ้นสู่ผิวน้ำและเติบโตต่อไป

2.1.2 องค์ประกอบทางเคมี

จากการศึกษาของศิริลักษณ์ และประไพ (2557) เกี่ยวกับสมบัติทางเคมีของแห่นแดง (*A. microphylla*) พบว่า แห่นแดงมีปริมาณไนโตรเจนและโพแทสเซียมรวมสูง กล่าวคือ มีค่าเท่ากับ 4.69 และ 5.01 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ นอกจากนี้แห่นแดงยังประกอบไปด้วยธาตุอาหารรองและจุลธาตุหลากหลายชนิด เช่น แคลเซียม แมกนีเซียม เหล็ก ทองแดง และสังกะสี เป็นต้น ซึ่งถือเป็นธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืช อีกทั้งยังมีปริมาณโปรตีนสูงถึง 19.5 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 2.1)

ตารางที่ 2.1 องค์ประกอบทางเคมีของแห่นแดงโดยน้ำหนักแห้ง

องค์ประกอบทางเคมี	ปริมาณ
Total N (%)	4.69
Total P (%)	0.65
Total K (%)	5.01
Total Ca (%)	2.46
Total Mg (%)	3.37
Fe (%)	0.20
Cu (mg/kg)	13.78
Zn (mg/kg)	59.66
Mn (%)	0.18
pH	5.90
OM (%)	22.30
C:N ratio	12.97
Dry matter (%)	86.40
Crude protein (%)	19.50
Crude fiber (%)	12.90
Ash (%)	13.40
Lignin (%)	24.20

ที่มา: ศิริลักษณ์ และประไพ (2557)

2.1.3 การปลดปล่อยธาตุอาหารและการสลายตัว

เนื่องจากแห่นแดงมีอัตราส่วน C/N ratio ค่อนข้างแคบหรือมีค่าน้อย ทำให้ย่อยสลายและปลดปล่อยธาตุอาหารได้ค่อนข้างเร็ว ซึ่งจากการศึกษาของศิริภรณ์ และคณะ (2560) พบว่า การใช้ประโยชน์จากแห่นแดงในการปรับปรุงดิน ควรใช้แห่นแดงที่อายุประมาณ 1-2 สัปดาห์ เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่แห่นแดงมีธาตุอาหารสะสมในเนื้อเยื่อมากที่สุด และมีปริมาณการสะสมลิกนินในเนื้อเยื่อไม่มากทำให้ง่ายต่อการย่อยสลาย โดยแห่นแดงสามารถย่อยสลายได้ 50 เปอร์เซ็นต์ ในระยะเวลาเพียง 6 สัปดาห์ และจะถูกย่อยสลายหมดในระยะเวลา 13 สัปดาห์ สำหรับการปลดปล่อยไนโตรเจน สามารถปลดปล่อยได้ 50 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักแห้ง ภายในระยะเวลา 4 สัปดาห์ ทั้งนี้ การสลายตัวและการปลดปล่อยธาตุไนโตรเจนของแห่นแดงมักแตกต่างกันไปตามลักษณะของดิน โดยศิริลักษณ์ และประไพ (2553) รายงานว่า ในชุดดินร้อยเอ็ดที่สภาพความจุความชื้นสนาม แห่นแดงจะมีการปลดปล่อยไนโตรเจนในรูปแบบแอมโมเนียมและไนเตรทสูงกว่าและนานกว่าชุดดินตาคลีที่สภาพขังน้ำ

2.1.4 การใช้ประโยชน์ของแห่นแดง

แห่นแดงถือเป็นพืชที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หลากหลายประการซึ่งมีรายงานการใช้ประโยชน์ดังนี้

(1) ใช้เป็นปุ๋ยพืชสดในนาข้าว ทั้งนี้แห่นแดงสามารถเจริญเติบโตและขยายพันธุ์ได้เร็ว ซึ่งสามารถให้ผลผลิตน้ำหนักสดได้ถึง 3 ตันต่อไร่ ภายในระยะเวลา 3 สัปดาห์ ด้วยอัตราเริ่มต้นของแห่นแดงเพียง 100 กิโลกรัมต่อไร่ อีกทั้งสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่อาศัยอยู่ในโพรงใบของแห่นแดงยังสามารถตรึงไนโตรเจนจากอากาศได้ ซึ่งเป็นการเพิ่มปริมาณธาตุอาหารให้กับพืชปลูกได้อีกทางหนึ่ง (ประยูร, 2530)

(2) ช่วยเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินโดยเฉพาะฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Syamsiyah et al., 2016)

(3) แห่นแดงสามารถลดปริมาณวัชพืชในนาข้าวได้เนื่องจากแห่นแดงจะคลุมผิวน้ำป้องกันไม่ให้แสงแดดส่องลงไปใต้น้ำ ทำให้วัชพืชใต้น้ำเจริญเติบโตได้ไม่เต็มที่ (คมสัน และคณะ, 2542)

(4) ใช้ในการผสมเป็นวัสดุเพาะกล้าเพื่อเพิ่มอัตราการงอกของเมล็ด ดังเช่นการศึกษาของ Tejaswini et al. (2015) ที่พบว่า การใช้แห่นแดงสด 25 กรัม ผสมกับวัสดุปลูก 4 กิโลกรัม ทำให้อัตราการงอกของเมล็ดถั่วแขกมากที่สุด คือ 81.66 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับไม่ใส่แห่นแดง (64.66 เปอร์เซ็นต์) และการใช้ปุ๋ยเคมี (65.66 เปอร์เซ็นต์)

(5) ใช้เป็นปุ๋ยอินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพสูง เนื่องจากแห่นแดงมีค่า C/N ratio ต่ำ ทำให้สามารถย่อยสลายและปลดปล่อยธาตุอาหารให้พืชได้อย่างรวดเร็วโดยไม่ต้องผ่านการทำเป็นปุ๋ย

หมัก และยังเป็น การเพิ่มอินทรีย์วัตถุในดินได้อีกทางหนึ่ง (Khan, 1983) โดยมีรายงานว่า การใช้ปุ๋ยหมักแทนแต่งให้ผลผลิตที่ดีกับพืชผัก เช่น มะเขือเทศเชอร์รี่ บร็อคโคลี่ และผักปวยเล้ง เป็นต้น (ศิริลักษณ์ และคณะ, 2553; Widiastuti et al., 2016; Barus et al., 2018)

(6) ใช้ผสมกับวัสดุปลูกสำหรับการเพาะกล้าต้นกล้วย โดยพบว่า การใช้แทนแต่งผสมกับวัสดุปลูก (ดิน:ขุยมะพร้าว:ถ่านแกลบ 2:1:1 โดยปริมาตร) ในอัตรา 16 กรัม ต่อวัสดุปลูก 1 กิโลกรัม ที่บรรจุในถุงปลูกขนาด 3.5x6 นิ้ว สำหรับการเพาะต้นกล้ากล้วยที่ขยายพันธุ์ด้วยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ทำให้สามารถช่วยเพิ่มอัตราการรอดชีวิตและการเจริญเติบโตของกล้าต้นกล้วยที่ขยายพันธุ์ด้วยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อได้ถึง 100 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งทดลองควบคุมที่ใช้วัสดุปลูกอย่างเดียว และสิ่งทดลองที่ฉีดพ่นสารสกัดสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินความเข้มข้น 20 เปอร์เซ็นต์ วันละ 1 ครั้ง ห่างกันทุก 3 วัน ซึ่งมีอัตราการรอดชีวิตอยู่ที่ 80 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งการใช้แทนแต่งนอกจากจะเพิ่มอัตราการรอดชีวิตแล้ว ยังทำให้ระยะเวลาในการแทงปลีของต้นกล้วยเร็วขึ้นคือประมาณ 10 เดือนหลังย้ายปลูก เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งทดลองอื่นๆ ที่ใช้เวลาประมาณ 11 เดือน (พิรุยุทธ และคณะ, 2559)

(7) ใช้ผสมเป็นวัสดุสำหรับการผลิตปุ๋ยชีวภาพละลายฟอสเฟต เนื่องจากแทนแต่งมีกรดอะมิโนที่สำคัญต่อการเจริญเติบโตของเชื้อจุลินทรีย์ เช่น Aspartic acid และ Glutamic acid ที่เป็นแหล่งของอินทรีย์ไนโตรเจนในการเจริญเติบโตของเชื้อจุลินทรีย์ (ศิริลักษณ์ และประไพ, 2557)

(8) ใช้เป็นอาหารสัตว์ เนื่องจากแทนแต่งมีกรดอะมิโนที่จำเป็นในปริมาณที่สูงจึงเหมาะกับการใช้เป็นอาหารสัตว์จำพวกเป็ด ไก่ ปลา หรือสุกร (สายัณห์, 2554; กุลยาภิษฐ์ และคณะ, 2555; อนุรักษ์ และคณะ, 2555; Anitha et al, 2016)

(9) ใช้บำบัดน้ำเสียจากฟาร์มสุกร (พันธ์ทิพย์ และคณะ, 2558; ศิราภรณ์ และฐปน, 2562)

(10) ใช้เป็นพืชดูดซับโลหะหนัก เนื่องจากแทนแต่งมีความสามารถในการดูดซับโลหะหนักได้หลายชนิด เช่น โครเมียม สังกะสี นิกเกิล แคดเมียม ทองแดง และยูเรเนียม เป็นต้น (Sachdeva and Sharma, 2012)

2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของแทนแต่ง

2.2.1 น้ำ

เนื่องจากแทนแต่งเป็นเฟิร์นชนิดลอยน้ำ ดังนั้นน้ำจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเพาะเลี้ยงแทนแต่ง แทนแต่งเจริญเติบโตได้ดีในน้ำนิ่งหรือมีการไหลของน้ำอย่างช้าๆ เนื่องจากหาก

เกิดลมแรงหรือผิวน้ำถูกรบกวนมาก จะส่งผลการแตกกระจายของแหวนแดงออกจากกัน ทำให้การเจริญเติบโตและการตรึงไนโตรเจนมีค่าลดลงเป็นอย่างมาก (Sadeghi et al., 2013) นอกจากนี้ ความหนาแน่นของแหวนแดงที่ลอยอยู่บนผิวน้ำยังมีผลต่อการตรึงไนโตรเจนของแหวนแดง โดย Tantawy and Fahmy (2005) พบว่า หากแหวนแดงมีความหนาแน่นมากเกินไปจะลดการทำงานของเอ็นไซม์ในโตรจินเนส อย่างไรก็ตามพบว่า ระดับความลึกของน้ำอาจมีผลต่อการเจริญเติบโตได้ เนื่องจากในการเจริญเติบโต รากของแหวนแดงยังคงมีการใช้ออกซิเจนในปฏิกิริยาเมทาบอลิซึมต่างๆ ดังนั้นระดับน้ำที่ใช้ไม่ควรลึกเกินไป ซึ่งระดับน้ำที่เหมาะสมควรมีความลึกประมาณ 10-30 เซนติเมตร (Bairagi et al., 2002) ทั้งนี้จากการศึกษาของนันทกร (2536) พบว่า การใช้ระดับน้ำที่ความลึก 10 เซนติเมตร ทำให้แหวนแดงมีการเจริญเติบโตได้ดีที่สุด

2.2.2 อุณหภูมิ

อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของแหวนแดงคือ 18-28 องศาเซลเซียส ซึ่งหากอุณหภูมิที่สูงเกิน 35 องศาเซลเซียส จะทำให้การเจริญเติบโตของแหวนแดงลดลง (Tuan and Thuyet, 1979) อย่างไรก็ตาม แหวนแดงแต่ละชนิดมีความทนทานอุณหภูมิต่างกัน (Uheda et al., 1999) โดยจากการศึกษาของ Arora and Singh (2003) พบว่า *A. microphylla* สามารถทนต่ออุณหภูมิทั้งสูงและต่ำได้ดีกว่าชนิดอื่นๆ

2.2.3 ความชื้นสัมพัทธ์

จากการศึกษาของ Biswas et al. (2005) พบว่า แหวนแดงเจริญเติบโตได้ดีที่ความชื้นสัมพัทธ์ 65-75 เปอร์เซ็นต์ และหากความชื้นสัมพัทธ์น้อยกว่า 60 เปอร์เซ็นต์ แหวนแดงจะแห้งและเปราะง่าย (Bocchi and Malgioglio, 2010)

2.2.4 ค่าความเป็นกรด-ด่าง

แหวนแดงสามารถมีชีวิตอยู่ได้ในสภาพที่มีความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 3.5-10 (Serag et al., 2000) ซึ่งการตอบสนองต่อค่าความเป็นกรด-ด่างของแหวนแดงจะขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น อุณหภูมิ ความเข้มแสง และธาตุอาหาร (Wagner, 1997) โดยทั่วไป แหวนแดงเจริญได้ดีในสภาวะเป็นกรดถึงเป็นกลาง หรือมีค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ที่ประมาณ 4.5-7.5 (Carry and Weerts, 1992) สำหรับแหวนแดง *A. microphylla* พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างในช่วง 4.0-4.5 ทำให้แหวนแดงชนิดนี้มีการเจริญเติบโตได้ดีที่สุด (ปทุมมาลย์ และคณะ, 2561)

2.2.5 ความเข้มของแสง

แหวนแดงเป็นพืชน้ำที่ ต้องการแสงสว่างเพื่อการสังเคราะห์แสงและสร้างอาหารที่ใช้สำหรับการเจริญเติบโต แสงที่เพียงพอจะช่วยให้แหวนแดงมีการเจริญเติบโตและมีการตรึงไนโตรเจนได้ดี ซึ่งหากความเข้มแสงมีค่าต่ำกว่าช่วง 10,000-13,000 ลักซ์ จะทำให้การตรึงไนโตรเจนลดลง (Bar et al., 1991; Costa et al., 2009) และหากความเข้มแสงต่ำกว่า 1500 ลักซ์ จะทำให้ผลผลิตของ

ແໜແດງລดลงอย่างมีนัยสำคัญ (Liu et al., 2008) อย่างไรก็ตามหากແໜແດງได้รับแสงสว่างมากเกินไปจะส่งผลกระทบต่อการคายน้ำและการขาดน้ำของແໜແດງได้ อย่างไรก็ตาม ความต้องการแสงของແໜແດງยังขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมด้านอื่นๆ ด้วย เช่น ค่าความเป็นกรด-ด่าง ซึ่งจากการศึกษาของ Tuan and Thuyet (1979) พบว่า การเลี้ยงແໜແດງที่สภาพความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 5 และมีปริมาณความเข้มแสงมากจะช่วยเพิ่มการเจริญเติบโตของແໜແດງได้ ในขณะที่หากเพาะเลี้ยงແໜແດງในสภาพความเป็นกรด-ด่างประมาณ 6-7 ความเข้มแสงที่ระดับดังกล่าวจะทำให้การเจริญเติบโตของແໜແດງลดลง อย่างไรก็ตามหากความเข้มแสงเกิน 90,000 ลักซ์ จะทำให้การตรึงไนโตรเจนลดลง และจากการวิจัยของ Abduh et al. (2017) ที่ศึกษาการเพาะเลี้ยงແໜແດງในสารละลายที่ค่าความเป็นกรด-ด่างที่ 5.5 โดยใช้วัสดุพรางแสงที่ต่างกัน ได้แก่ พลาสติกใสไวนิล แผ่นพลาสติกพอลิเอทิลีน และตาข่ายพรางแสง 50 เปอร์เซ็นต์ พบว่า วัสดุที่เหมาะสมในการใช้พรางแสงสำหรับเพาะเลี้ยงແໜແດງ คือ แผ่นไวนิลที่ทำให้ได้ค่าความเข้มแสงเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ที่ 465 วัตต์ต่อตารางเมตร โดยมีค่าแสง 1,202-44,945 ลักซ์ ซึ่งทำให้อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ (RGR) ของແໜແດງสูงที่สุด และมีระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า (doubling time) สั้นที่สุด อีกทั้งยังพบว่า ทำให้ແໜແດງมีการสะสมของปริมาณโปรตีนมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาดังกล่าวยังไม่มีการวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารหลักในແໜແດງ ได้แก่ ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม ที่มีผลจากการได้รับความเข้มของแสงที่แตกต่างกัน ซึ่งในประเทศไทยการเพาะเลี้ยงແໜແດງส่วนใหญ่มักพรางแสงในช่วง 30-50 เปอร์เซ็นต์ (รับแสงประมาณ 50-70 เปอร์เซ็นต์ ของแสงสว่างทั้งหมด) (พีชเกษตร, 2559)

2.2.6 แหล่งของธาตุอาหาร

ແໜແດງมีความต้องการธาตุอาหารไม่ต่างกับพืชโดยทั่วไป โดยพบว่า ฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารที่สำคัญต่อการเจริญเติบโตของແໜແດງและเป็นธาตุที่ແໜແດງมักแสดงอาการขาด (El Katony et al., 1996) ในขณะที่ไนโตรเจนเป็นธาตุที่ແໜແດງต้องการน้อยเนื่องจากตรึงได้เอง (Costa et al., 2009) โดยจากการรายงานของ Handajani (2011) พบว่า ปริมาณไนโตรเจนและฟอสฟอรัสที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของແໜແດງมีค่าเท่ากับ 10 และ 30 มิลลิกรัมต่อลิตรตามลำดับ ซึ่งทำให้ແໜແດງมีปริมาณผลผลิตสูงที่สุด ในขณะที่การให้ไนโตรเจน 5 มิลลิกรัมต่อลิตรร่วมกับฟอสฟอรัส 20 มิลลิกรัมต่อลิตร ทำให้ແໜແດງมีปริมาณโปรตีนที่สูงที่สุด อย่างไรก็ตามແໜແດງยังต้องการธาตุอาหารอื่นๆ เช่น โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม (Sadeghi et al., 2013) และจุลธาตุต่างๆ โดยพบว่า โคบอลต์และโมลิบดีนัมมีบทบาทสำคัญต่อการตรึงไนโตรเจนของແໜແດງ (Zahran et al., 2007) อีกทั้งจากการรายงานของปทุมมาลัย และคณะ (2561) ที่ศึกษาความเข้มข้นของโมลิบดีนัมต่อการเจริญเติบโตและการตรึงไนโตรเจนของແໜແດງ ซึ่งจากผลการทดลอง แม้ว่า

ความเข้มข้นของโมลลิบดีนัมตั้งแต่ 0.3-0.6 มิลลิกรัมต่อลิตร ไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตของแห่นแดง แต่พบว่า ทำให้แห่นแดงมีเปอร์เซ็นต์ไนโตรเจนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเพาะเลี้ยงแห่นแดงส่วนใหญ่นิยมทำในบ่อดินโคลน หรือใส่ในกระถางหรือวงบ่อซีเมนต์ ซึ่งแหล่งของธาตุอาหารส่วนใหญ่นิยมใช้มูลสัตว์ที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น เช่น มูลวัว มูลไก่ มูลสุกร ทั้งนี้จากการศึกษาของ Utomo et al. (2019) ที่ศึกษาการเพาะเลี้ยงแห่นแดง *A. pinnata* ด้วยปุ๋ยหมักมูลสัตว์ชนิดต่างๆ ได้แก่ ปุ๋ยหมักมูลไก่ ปุ๋ยหมักมูลกระต่าย และปุ๋ยหมักมูลแพะ พบว่า การใช้ปุ๋ยหมักมูลไก่หรือมูลกระต่ายที่ความเข้มข้น 5 กรัมต่อลิตร ทำให้แห่นแดง *A. pinnata* มีปริมาณผลผลิตน้ำหนักแห้งมากที่สุดในการเก็บเกี่ยวภายใน 28 วัน คือ 20.80 และ 20.00 กรัม ต่อพื้นที่ 2,500 ตารางเซนติเมตร (เก็บเกี่ยวทุก 14 วัน) และยังพบว่า การใส่ปุ๋ยหมักมูลสัตว์ทั้ง 2 ชนิด ทำให้แห่นแดง *A. pinnata* มีปริมาณโปรตีนสูงที่สุด คือประมาณ 25-26 เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตามจากการศึกษาของปริศนา (2560) พบว่า การใส่มูลนกกระทาผสมกับมูลโค และมูลค่างควาผสมกับมูลโคที่อัตราส่วน 1:3 ปริมาณ 1-1.5 กิโลกรัม ต่อการเพาะแห่นแดงในวงบ่อซีเมนต์ขนาด 0.79 ตารางเมตร ซึ่งมีระดับไนโตรเจนรวมอยู่ในช่วง 22.47-38.69 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร (ไนโตรเจนในมูลค่างควา, มูลนกกระทา และมูลโคประเมินจาก $N=3.05\%$, 4.10% และ 1.35% ตามลำดับ) ทำให้แห่นแดงมีปริมาณผลผลิตสูงกว่าการใส่มูลไก่ผง มูลไก่บด มูลสุกร และมูลโค 100เปอร์เซ็นต์ และพบว่า การหมักหรือไม่หมัก EM ก่อนนำลงบ่อไม่มีผลต่อปริมาณผลผลิตของแห่นแดง นอกจากนี้จากการศึกษาของศิริภรณ์ และธูปน (2562) ยังพบว่า การใช้น้ำทิ้งจากฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ความเข้มข้น 2 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แห่นแดงเจริญเติบโตดีที่สุด และพบว่า ระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงแห่นแดงอยู่ที่ประมาณ 1-2 สัปดาห์ ซึ่งทำให้น้ำหนักแห้ง อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ และการสะสมธาตุอาหารของแห่นแดงสูงที่สุด อย่างไรก็ตาม แหล่งของธาตุอาหารที่เป็นมูลสัตว์ส่วนใหญ่อาจมีปริมาณธาตุอาหารที่แตกต่างกันและมีความเฉพาะเจาะจงกับพื้นที่และลักษณะของการเพาะเลี้ยงแห่นแดง และพบว่าจากการศึกษาก่อนหน้าที่แนะนำให้ใช้มูลค่างควาหรือมูลนกกระทากับมูลโค อาจมีข้อจำกัดต่อการใช้นี้เนื่องจากหายากหรือมีราคาแพง นอกจากนี้ยังไม่มีรายงานเกี่ยวกับการใช้มูลสัตว์ที่มีลักษณะการเลี้ยงแบบเปิดหรือเป็นการเลี้ยงสัตว์ตามแนวทางเกษตรอินทรีย์ มาใช้ในการเลี้ยงแห่นแดง ซึ่งมีความเป็นไปได้ว่าจะทำให้ได้มูลสัตว์ที่มีคุณภาพ ปลอดภัยต่อการเจริญเติบโตของแห่นแดง และอาจเหนี่ยวนำให้แห่นแดงมีการสะสมของธาตุอาหาร โดยเฉพาะธาตุอาหารหลักอย่างไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม ซึ่งจะสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปเผยแพร่กับการเลี้ยงแห่นแดงที่สามารถนำไปดัดแปลงเป็นวัสดุปลูกหรือปุ๋ยอินทรีย์สำหรับการปลูกพืชอินทรีย์ได้ต่อไป

บทที่ 3 วิธีการวิจัย

3.1 ศึกษาชนิดของมูลสัตว์ต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของແພນແດງ

3.1.1 การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (complete randomized design, CRD) จำนวน 3 ซ้ำ (บ่อ) ประกอบด้วย 6 สิ่งทดลอง ได้แก่

สิ่งทดลองที่ 1 ไม่ใส่มูลสัตว์ (Control)

สิ่งทดลองที่ 2 ใส่มูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ อัตรา 1,266 กรัมต่อตารางเมตร

สิ่งทดลองที่ 3 ใส่มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ อัตรา 1,266 กรัมต่อตารางเมตร

สิ่งทดลองที่ 4 ใส่มูลโคและมูลสุกรอัตราส่วน 25:75 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก อัตรา 1,266 กรัมต่อตารางเมตร

สิ่งทดลองที่ 5 ใส่มูลโคและมูลสุกรอัตราส่วน 50:50 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก อัตรา 1,266 กรัมต่อตารางเมตร

สิ่งทดลองที่ 6 ใส่มูลโคและมูลสุกรอัตราส่วน 75:25 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก อัตรา 1,266 กรัมต่อตารางเมตร

อัตราการใช้อ้างอิงจากการวิจัยของปริศนา (2560) ที่พบว่า การเพาะเลี้ยงແພນແດງสำหรับบ่งบ่อซีเมนต์ที่มีพื้นที่ 0.79 ตารางเมตร ปริมาณมูลโคและมูลสุกรที่เหมาะสม คือ 1 กิโลกรัม คิดเป็น 1,266 กรัมต่อตารางเมตร สำหรับบ่อขนาด 0.30 ตารางเมตร จึงคำนวณปริมาณการใส่ตามสิ่งทดลองที่กำหนด (ตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.1 อัตราการใส่มูลโคและมูลสุกรในแต่ละสิ่งทดลอง

สิ่งทดลอง	อัตราการใส่ (กรัมต่อตาราง เมตร)	ปริมาณมูลสัตว์ที่ใส่ (กรัมต่อบ่อ 0.30 ตารางเมตร)
สิ่งทดลองที่ 1 ไม่ใส่มูลสัตว์ (Control)	-	-
สิ่งทดลองที่ 2 มูลโค 100 เปอร์เซ็นต์	1,266	380
สิ่งทดลองที่ 3 มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์	1,266	380
สิ่งทดลองที่ 4 มูลโคและมูลสุกรอัตราส่วน 25:75 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก		
มูลโค	316	95
มูลสุกร	950	285
สิ่งทดลองที่ 5 มูลโคและมูลสุกรอัตราส่วน 50:50 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก		
มูลโค	633	190
มูลสุกร	633	190
สิ่งทดลองที่ 6 มูลโคและมูลสุกรอัตราส่วน 75:25 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก		
มูลโค	950	285
มูลสุกร	316	95

3.1.2 วัสดุและอุปกรณ์สำหรับการทดลอง

3.1.2.1 บ่อสำหรับเพาะเลี้ยงเห็ดนางฟ้า

ใช้บ่อซีเมนต์สี่เหลี่ยมขนาด 60x60x40 เซนติเมตร ซึ่งทำให้มีพื้นที่เพาะเลี้ยงจริงที่ขนาดกว้างxยาวxสูง เท่ากับ 55x55x35 เซนติเมตร หรือมีพื้นที่หน้าตัด 3,025 ตารางเซนติเมตร (0.3 ตารางเมตร)

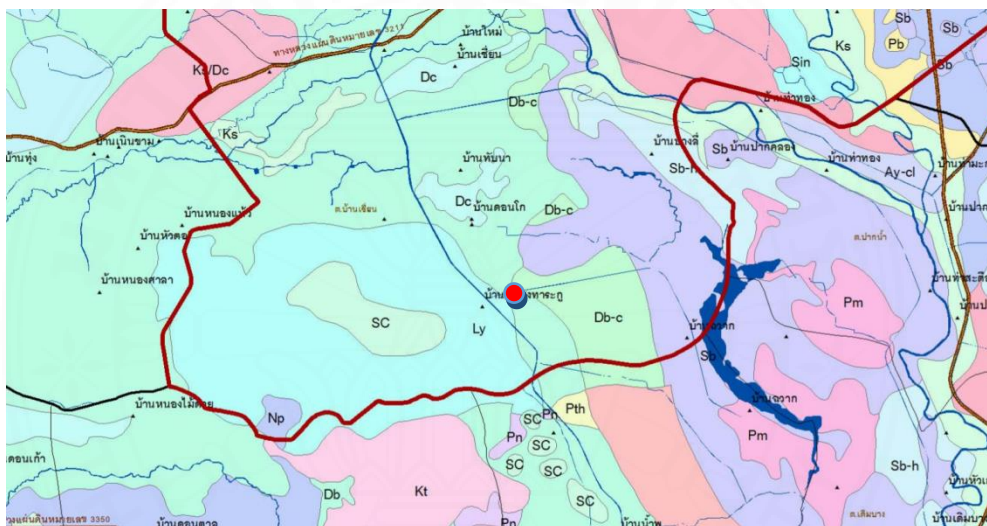
3.1.2.2 พันธุ์เห็ดนางฟ้า

เห็ดนางฟ้าชนิด *A. microphylla* ผลิตโดยกลุ่มงานวิจัยจุลินทรีย์ดิน กลุ่มวิจัยปฐพีวิทยา กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร กรมวิชาการเกษตร เพื่อนำขยายพันธุ์และนำมาใช้ในการทดลอง

3.1.2.3 ดินสำหรับการทดลอง

ดินที่ใช้รวบรวมจากแปลงนาของเกษตรกรบ้านหนองทาระภู ตำบลบ้านเขียน อำเภอนันทบุรี จังหวัดชัยนาท ซึ่งจากการสำรวจชุดดินของสำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน (2554) พบว่า เป็นชุดดินลาดหญ้า (Lat Ya Series: Ly; Fine-loamy,

siliceous, isohyperthermic Kanhaplic Haplustults) ที่มีลักษณะเป็นดินร่วนหรือดินร่วนเหนียวปนทราย มีสีน้ำตาลหรือสีน้ำตาลปนเหลือง ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงกรดปานกลาง (pH 5.0-6.0) มีปริมาณอินทรีย์วัตถุและความอุดมสมบูรณ์ต่ำถึงปานกลาง (ภาพที่ 3.1) ซึ่งจากการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการของดินที่ใช้ในการทดลองพบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ที่ 6.80 อยู่ในระดับเป็นกลาง มีปริมาณอินทรีย์วัตถุเท่ากับ 1.80 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่า มีฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (6 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) อยู่ในระดับต่ำ และโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ (120 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้หากประเมินปริมาณไนโตรเจนในดินจากปริมาณอินทรีย์วัตถุพบว่า มีค่าประมาณ 0.09 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 3.2)



ภาพที่ 3.1 แผนที่จุดดินของพื้นที่ที่เก็บตัวอย่างดิน

ตารางที่ 3.2 สมบัติทางเคมีของดินที่ใช้ในการทดลอง

สมบัติของดิน	ค่าวิเคราะห์	การแปลผลวิเคราะห์
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ^{1/}	6.80	กลาง
ค่าการนำไฟฟ้า (EC) (dS/m) ^{2/}	0.217	ไม่เค็ม
ปริมาณอินทรีย์วัตถุ (%) ^{3/}	1.80	ปานกลาง
ฟอสฟอรัส (mg/Kg) ^{4/}	6	ต่ำ
โพแทสเซียม (mg/Kg) ^{5/}	120	สูง

^{1/}pH (1:10 H₂O); ^{2/} EC (1:10 H₂O); ^{3/} OM (Walkley and Black method); ^{4/} P (Bray II method) ^{5/} K (extract by NH₄OAc pH7)

3.1.2.4 มุสส์ตัวสำหรับการทดลอง

เป็นมุสส์เนื้อที่เลี้ยงแบบเปิดซึ่งตากแห้งและบรรจุใส่ถุงเพื่อจำหน่าย ณ บ้านเลขที่ 138 หมู่ 2 ตำบลสระกระโจม อำเภอดอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี และมุสส์กรซึ่งตากแห้ง ถูกบรรจุและจำหน่ายจากฟาร์มหมูลุ่มอินทรีย์วิธีชุมชน ตำบลดอนแร่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยสมบัติทางเคมีของมุสส์ตัวที่ใช้สำหรับการทดลองแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 สมบัติทางเคมีของมุสส์ตัวที่ใช้ในการทดลอง

สมบัติทางเคมี	มุสส์โค	มุสส์กร	มาตรฐานปุ๋ยอินทรีย์ พ.ศ. 2557
			กรมวิชาการเกษตร (เพิ่มเติมจาก พ.ศ.2548)
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ^{1/}	9.30	7.50	5.5-8.5
ค่าการนำไฟฟ้า (EC) (dS/m) ^{2/}	6.63	1.12	≤ 6.0
ปริมาณอินทรีย์วัตถุ (%) ^{3/}	41.63	15.90	≥ 30.0
อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) ^{3-4/}	20.80	17.63	≤ 20:1
ไนโตรเจนทั้งหมด (%) ^{4/}	1.16	0.52	≥ 1.0
ฟอสฟอรัสทั้งหมด (%) ^{5/}	0.34	0.64	≥ 0.5
โพแทสเซียมทั้งหมด (%) ^{6/}	3.31	0.72	≥ 0.5

^{1/}pH (1:10 H₂O); ^{2/} EC (1:10 H₂O); ^{3/} OM (Walkley and Black method); ^{4/} ไนโตรเจนทั้งหมด (Kjeldahl method);

^{5/} ฟอสฟอรัสทั้งหมด (Vanadomolybdate method); ^{6/} โพแทสเซียมทั้งหมด (wet digestion method)

3.1.3 ขั้นตอนการเพาะเลี้ยงเห็ดนางฟ้า

(1) เตรียมบ่อซีเมนต์ขนาดพื้นที่จริง กว้าง×ยาว×สูง คือ 55×55×35 เซนติเมตร ซึ่งทำให้ได้พื้นที่หน้าตัดเท่ากับ 0.30 ตารางเมตร จำนวน 18 บ่อ ล้างให้สะอาด

(2) ใส่ดินลงในบ่อสูงประมาณ 20 เซนติเมตร เติมน้ำเปล่าสูงจากผิวดิน 10 เซนติเมตร ใส่สิ่งทดลองที่เป็นแหล่งธาตุอาหารตามที่กำหนด หมักทิ้งไว้ 2 วัน เพื่อให้มุสส์ตัวและดิน ตกตะกอน

(3) ใส่พันธุ์เห็ดนางฟ้าลงในบ่ออัตรา 30 กรัมต่อบ่อ (ซึ่งก่อนการกำหนดอัตราได้ทำการทดสอบเบื้องต้นพบว่า การใส่เห็ดนางฟ้าอัตรา 100 กรัมต่อตารางเมตร ทำให้เห็ดนางฟ้าเจริญเติบโตพอดีกับขนาดของบ่อที่ใช้ในการทดลอง (เมื่อครบระยะเวลา 10 วัน)

(4) เติมน้ำให้ได้ระดับความลึกของผิวน้ำที่เท่ากับ 10 เซนติเมตร ทุกวันตลอดการทดลองเพื่อทดแทนการระเหย

(5) เก็บเกี่ยวແໜແດງเป็นจำนวน 3 รอบการเก็บเกี่ยว โดยเก็บเกี่ยวทุก 10 วัน (วันที่ 10, 20 และ 30)

3.1.4 การบันทึกผล

3.1.4.1 สภาพแวดล้อมในการเพาะเลี้ยงແໜແດງ

(1) อุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศ บันทึกวันละครั้ง คือ 12.00 น.

(2) ค่าความเป็นกรด-ด่างและอุณหภูมิของน้ำในบ่อ บันทึกค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำ บันทึกที่เวลาเดียวกันก่อนการเติมน้ำในทุกวัน สำหรับอุณหภูมิของน้ำในบ่อ บันทึกวันละครั้ง คือ 12.00 น.

3.1.4.2 การเจริญเติบโต

บันทึกการเจริญเติบโตทุก 10 วัน ตามรอบการเก็บเกี่ยว (วันที่ 10, 20 และ 30) โดยบันทึกระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า (doubling time) (Aziz and Watanabe, 1983) ที่มีหน่วยเป็นวัน และอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ (Relative growth rate, RGR) ที่มีหน่วยเป็นต่อวัน (Hunt, 1990) ดังสมการ

ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า (doubling time) = t/r (วัน)

โดย	t	=	ระยะเวลาที่เพาะเลี้ยงແໜແດງ
	r	=	$[\log (wt/wo) / 0.301]$
	wt	=	น้ำหนักสดของແໜແດງเมื่อเก็บเกี่ยว
	wo	=	น้ำหนักสดของແໜແດງเริ่มต้น

และ อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ (RGR) = $\frac{\ln W_2 - \ln W_1}{t_2 - t_1}$ (วัน⁻¹)

โดย	RGR	=	ค่าเฉลี่ยของ relative growth rate ในช่วง t_1 ถึง t_2
	\ln	=	natural logarithm
	W_2, W_1	=	น้ำหนักสดที่เวลา t_2 และ t_1
	t_2, t_1	=	วันสุดท้ายและวันเริ่มต้นที่ทำการเก็บเกี่ยวในแต่ละครั้ง

3.1.4.3 ปริมาณผลผลิต

บันทึกปริมาณผลผลิตทุก 10 วัน ตามรอบการเก็บเกี่ยว (วันที่ 10, 20 และ 30) ได้แก่ น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้ง โดยน้ำหนักแห้งทำการอบตัวอย่างที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 72 ชั่วโมง หรือจนกว่าน้ำหนักแห้งจะคงที่

3.1.4.4 ปริมาณคลอโรฟิลล์

บันทึกทุก 10 วัน ตามรอบการเก็บเกี่ยว (วันที่ 10, 20 และ 30) เตรียมตัวอย่างด้วยวิธีดัดแปลงจาก Forni et al., 2008) โดยนำແໜແຂງມາແຂ່ງໃນໄນໂຕຣເຈນເລວແລະບดตัวอย่างจนละเอียด จากนั้นชั่งตัวอย่างประมาณ 1 กรัม ใส่ลงในหลอดทดลองที่เติม 80% Acetone ปริมาตร 10 มิลลิลิตร สกัดในที่มืดเป็นเวลา 60 นาที และนำตัวอย่างสารละลายมาปั่นเหวี่ยงด้วยเครื่อง Centrifuge ที่ความเร็ว 3,000 รอบ เป็นเวลา 20 นาที จากนั้นนำสารละลายที่สกัดได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีดัดแปลงจาก Arnon (1949) โดยนำสารละลายที่ได้ไปวัดค่าการดูดกลืนแสง (absorbance) ด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 645 และ 663 นาโนเมตร นำค่าการดูดกลืนแสงที่ได้ไปแทนค่าในสมการเพื่อคำนวณปริมาณคลอโรฟิลล์ มีหน่วยเป็น ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด ($\mu\text{g/g FW}$) ดังนี้

$$\text{Chlorophyll a} = [(12.7A_{663} - 2.69A_{645}) \times V] / (1,000 \times W)$$

$$\text{Chlorophyll b} = [(22.90A_{645} - 4.68A_{663}) \times V] / (1,000 \times W)$$

$$\text{Total chlorophyll (a+b)} = [(20.20A_{645} + 8.02A_{663}) \times V] / (1,000 \times W)$$

เมื่อ V = ปริมาตรสุดท้ายของสารละลายที่ใช้ในการสกัดคลอโรฟิลล์

W = น้ำหนักสดของพืชที่ใช้ในการสกัด

3.1.4.5 สมบัติทางเคมีของແໜແຂງ

(1) ปริมาณอินทรีย์วัตถุ (organic matter)

วิเคราะห์ด้วยวิธีของ Walkley and Black (1934) โดยโดยชั่งตัวอย่างดินบดละเอียดที่ร่อนผ่านตะแกรงขนาด 0.5 มิลลิเมตร 0.5 กรัม ใส่ลงใน Erlenmeyer flask ขนาด 250 มิลลิลิตร เติมน้ำยา 1N Dichromate ($\text{K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7$) ปริมาตร 5 มิลลิลิตร และเติม Sulfuric acid (H_2SO_4) เข้มข้น ปริมาตร 10 มิลลิลิตร เขย่าให้น้ำยากับดินเข้ากันประมาณ 1-2 นาที แล้วตั้งทิ้งไว้ให้ทำปฏิกิริยากันเป็นเวลา 30 นาที เมื่อครบเวลาเติมน้ำกลั่นลงไป 15 มิลลิลิตร และหยด Indicator 3 หยด ไตเตรท Soil suspension ด้วยน้ำยา 0.5 N Ferrous sulfate ($\text{Fe}(\text{NH}_4)_2(\text{SO}_4)_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$) จนกระทั่งถึงจุด End point คือจุดที่สีของ Suspension เริ่มเปลี่ยนจากสี

เขียวเป็นน้ำตาลปนแดง จดบันทึกปริมาณของน้ำยา Ferrous sulfate เพื่อนำมาคำนวณปริมาณอินทรีย์คาร์บอนและอินทรีย์วัตถุในดิน ตามสูตรคำนวณดังนี้

$$\% \text{ organic carbon} = \frac{(\text{ml blank} - \text{ml sample}) \times \text{MFS} \times 0.003 \times 100 \times \text{CF}}{W}$$

$$\% \text{ organic matter} = \% \text{ organic carbon} \times 1.724$$

เมื่อ	ml blank	= จำนวนมิลลิลิตรของ Ferrous sulfate ที่ไตเตรทกับ blank
	ml sample	= จำนวนมิลลิลิตรของ Ferrous sulfate ที่ไตเตรทกับตัวอย่าง
	MFS	= ความเข้มข้นของ Ferrous sulfate
	W	= น้ำหนักของดิน (กรัม)
	CF	= ค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งเท่ากับ 100/77 หรือ 1.30

(2) ไนโตรเจนทั้งหมด (total N)

วิเคราะห์ด้วยวิธี Kjeldahl method (กรมพัฒนาที่ดิน, 2553)

ประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

การย่อย (digestion) ชั่งตัวอย่างพืชประมาณ 1 กรัม ใส่ Digest tube เติม Catalyst mixer (อัตราส่วน $\text{K}_2\text{SO}_4:\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ เท่ากับ 9:1 ยี่ห้อ KJELBLET /COPPPER for protein analysis บริษัท OSKON CO., Ltd) 2 เม็ด จากนั้นเติม conc H_2SO_4 25 มิลลิลิตร และนำหลอดตัวอย่างที่ใส่สารแล้ว ตั้งบน Digester block โดยเริ่มที่อุณหภูมิ 250 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที จากนั้นทำการปรับอุณหภูมิให้เป็น 350 องศาเซลเซียส ตั้งทิ้งไว้ตามประมาณ 3 ชั่วโมง หรือจนกว่าสารละลายจะใส หลังจากนั้น ตั้งหลอดตัวอย่างทิ้งไว้ให้เย็น เติมน้ำกลั่นลงไป 50 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันเพื่อรอการกลั่นต่อไป

การกลั่น (distillation) นำหลอดตัวอย่างเข้าเครื่องกลั่นโดยให้ปลายด้านหนึ่งของ Condenser จุ่มใน 4% Boric acid (H_3BO_3) ปริมาตร 25 มิลลิลิตร ที่เติม Indicator 2 หยด จากนั้นเติม 40% Sodium hydroxide (NaOH) ลงในตัวอย่าง หลอดละประมาณ 20-40 มิลลิลิตร หรือจนกว่าสารละลายในหลอดตัวอย่างจะเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลเข้ม จากนั้นกลั่นจนได้ Ammonia (NH_3) ออกมาด้วยเครื่องกลั่นไนโตรเจน ใช้เวลาประมาณ 6 นาที

การไทเตรท (titration) นำตัวอย่างที่กลั่นได้มาไทเตรทกับ Standard 0.1 N Sulfuric acid และบันทึกปริมาณของ Standard 0.1 N Sulfuric acid (H_2SO_4) และนำไปคำนวณหาปริมาณไนโตรเจนต่อไป

การคำนวณ (calculation) ตามสูตรคำนวณดังนี้

$$\% N = \frac{(ml H_2SO_4 - ml Blank) \times Y \times 0.014 \times 100}{W (g)}$$

เมื่อ Y คือ ค่า Normality ของ H_2SO_4 ซึ่งคำนวณได้จาก

$$Normality = \frac{\text{น้ำหนัก (กรัม) ของ } Na_2CO_3 \times 1000}{\text{ปริมาตรของ } H_2SO_4 \times \text{สมมูลย์ของ } Na_2CO_3}$$

(3) ฟอสฟอรัสทั้งหมด (total P)

วิเคราะห์ด้วยวิธี Vanadotemolybdate (กรมพัฒนาที่ดิน, 2553) โดยนำตัวอย่างแห้งแดงแห้งที่บดและร่อนผ่านตะแกรง 0.2 มิลลิเมตร มา 1 กรัม ใส่ลงใน kjeldahl tube แล้วเติม digestion mixture 15 มิลลิลิตร (เตรียม blank ควบคู่ไปด้วย) จากนั้นนำ kjeldahl tube ใส่ลงใน block digestion (ภายใต้ fume hood) โดยตั้งอุณหภูมิเริ่มต้นที่ 150 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที สังเกตสีของควันจะเปลี่ยนจากสีน้ำตาล เพิ่มอุณหภูมิเป็น 220 องศาเซลเซียส เพื่อเร่งปฏิกิริยา ทำการย่อยต่ออีกประมาณ 2 ชั่วโมง เมื่อได้สารละลายใส วางทิ้งจนเย็นตัวลง ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นเป็น 100 มิลลิลิตร เขย่าให้สารละลายในหลอดและน้ำกรองรวมเป็นเนื้อเดียวกัน จากนั้นกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 1 เก็บ aliquot ที่ได้ใส่ในขวดพลาสติก

เตรียมสารละลายมาตรฐาน standard phosphate 5 ระดับ คือ 0, 2, 4, 6 และ 8 ppm โดยเตรียมได้จากการปิเปต 50 ppm standard P ปริมาตร 0, 1, 2, 3 และ 4 มิลลิลิตร ลงในขวดปรับปริมาตรขนาด 25 มิลลิลิตร ตามลำดับ จากนั้นเติมน้ำยา Barton ลงไปหลอดละ 5 มิลลิลิตร และเติมน้ำกลั่นเพื่อปรับปริมาตรให้เป็น 25 มิลลิลิตร จะได้สารละลายเป็นสีเหลืองอ่อนไปถึงเหลืองเข้ม รอปริมาณ 30 นาที แล้ววัดด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 420 nm

การเตรียมสารละลายตัวอย่าง โดยดูดสารละลายตัวอย่าง 5 มิลลิลิตร ที่ผ่านกระบวนการย่อยสลาย (digestion) ลงใน volumetric flask ขนาด 25 มิลลิลิตร เติมน้ำยา Barton 5 มิลลิลิตร ปรับปริมาตรให้เป็น 25 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น เขย่าให้เข้ากัน และตั้ง

ทิ้งไว้ให้เกิดสีสมบูรณ์ซึ่งจะได้สารละลายสีเหลือง อย่างน้อย 30 นาที แล้ววัดด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 420 nm

การคำนวณ คำนวณปริมาณฟอสฟอรัสรวมในตัวอย่างปุ๋ยและพืช ด้วยสมการ

$$\% P = \frac{\text{ค่าที่อ่านได้และเทียบกับ standard curve (ppm)} \times 100 \times \text{d.f.} \times 100}{10^6 \times \text{น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)}}$$

d.f. = dilution factor ซึ่งในการวิเคราะห์จะเติมสารละลายตัวอย่างที่ย่อยแล้ว 5 มิลลิลิตร และปรับปริมาตรเมื่อเติมสารต่างๆ เป็น 25 มิลลิลิตร ดังนั้น d.f. จึงเท่ากับ 25/5

(4) โฟแทสเซียมทั้งหมด (total K)

วิเคราะห์ด้วยเครื่อง Flame photometer (กรมพัฒนาที่ดิน, 2553) เริ่มจากนำตัวอย่างแห้งแดงแห้งที่บดและร่อนผ่านตะแกรง 0.2 มิลลิเมตร มา 1 กรัม ใส่ลงใน kjeldahl tube แล้วเติม digestion mixture 15 มิลลิลิตร (เตรียม blank ควบคุมไปด้วย) จากนั้นนำ kjeldahl tube ใส่ลงใน block digestion (ภายใต้ fume hood) โดยตั้งอุณหภูมิเริ่มต้นที่ 150 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที สังเกตสีของควีนจะเปลี่ยนจากสีน้ำตาล เพิ่มอุณหภูมิเป็น 220 องศาเซลเซียส เพื่อเร่งปฏิกิริยา ทำการย่อยต่ออีกประมาณ 2 ชั่วโมง เมื่อได้สารละลายใส วางทิ้งจนเย็นตัวลง ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นเป็น 100 มิลลิลิตร เขย่าให้สารละลายในหลอดและน้ำกรองรวมเป็นเนื้อเดียวกัน จากนั้นกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 1 เก็บ aliquot ที่ได้ใส่ในขวดพลาสติก

เตรียมสารละลายมาตรฐาน standard potassium 6 ระดับ คือ 0, 2, 4, 6, 8 และ 10 ppm โดยเตรียมได้จากการปิเปต 100 ppm standard K ปริมาตร 0, 2, 4, 6, 8 และ 10 มิลลิลิตร ลงในขวดปรับปริมาตรขนาด 100 มิลลิลิตร และเติมน้ำกลั่นเพื่อปรับปริมาตรให้เป็น 100 มิลลิลิตร และนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Flame photometer

นำสารละลายตัวอย่างมาวิเคราะห์ความเข้มข้นของโพแทสเซียมด้วยเครื่อง Flame photometer ซึ่งหากค่าที่อ่านได้จากสารละลายตัวอย่างมีค่าเกิน standard ต้องเจือจางสารละลายตัวอย่างด้วยน้ำกลั่น เป็น 1:10 หรือมากกว่านั้นตามความเหมาะสม

คำนวณปริมาณธาตุโพแทสเซียมในตัวอย่าง (หน่วยเป็น %) จากสมการ

$$\% K = \frac{\text{ค่าที่อ่านได้และเทียบกับ standard curve (ppm)} \times 100 \times \text{d.f.} \times 100}{10^6 \times \text{น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)}}$$

d.f. = dilution factor ควรจะเป็น 10/1 หรือ 20/1 หรือมากกว่า แต่ถ้าไม่ได้เจือจาง สารละลายตัดค่า d.f. ออกไป

(5) อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจน (C/N ratio)

คำนวณได้จากการหาอัตราส่วนระหว่างเปอร์เซ็นต์คาร์บอนที่ได้จากการวิเคราะห์ปริมาณอินทรีย์วัตถุด้วยวิธี Walkley and Black (1934) และค่าเปอร์เซ็นต์ไนโตรเจนรวมที่วิเคราะห์โดยวิธี Kjeldahl method (กรมพัฒนาที่ดิน, 2553)

(6) ปริมาณโปรตีน คำนวณจากปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด ดังสมการ

$$\text{Protein (\%)} = \% \text{ N} \times 6.25$$

3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทางสถิติ โดยวิธี Duncan's Multiple Range Test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป SPSS

3.2 ศึกษาอัตราการใส่มูลสัตว์ต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของແພນແຕง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (complete randomized design, CRD) จำนวน 3 ซ้ำ (บ่อ) ประกอบด้วย 4 สิ่งทดลอง ซึ่งจากการทดลองที่ 3.1 ทำให้ได้ชนิดของมูลสัตว์ได้แก่ มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นสิ่งทดลองจึงประกอบด้วย

สิ่งทดลองที่ 1 ไม่ใส่มูลสุกร (Control)

สิ่งทดลองที่ 2 ใส่มูลสุกรอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร

สิ่งทดลองที่ 3 ใส่มูลสุกรอัตรา 30.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร

สิ่งทดลองที่ 4 ใส่มูลสุกรอัตรา 40.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร

เพาะเลี้ยงແພນແຕง และบันทึกผลการทดลอง รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เช่นเดียวกับการทดลองที่ 3.1 โดยใส่มูลสัตว์ในอัตราที่แตกต่างกันตามสิ่งทดลองดังแสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 อัตราการใส่มูลสุกรในแต่ละสิ่งทดลอง

สิ่งทดลอง	อัตราการใส่ (กรัมต่อตาราง เมตร)	ปริมาณมูลสัตว์ที่ใส่ (กรัมต่อบ่อ 0.30 ตารางเมตร)
สิ่งทดลองที่ 1 ไม่ใส่มูลสุกร (Control)	-	-
สิ่งทดลองที่ 2 ใส่มูลสุกร อัตรา 20.16 กรัม ไนโตรเจนต่อตารางเมตร	3,855	1,156
สิ่งทดลองที่ 3 ใส่มูลสุกร อัตรา 30.16 กรัม ไนโตรเจนต่อตารางเมตร	5,767	1,730
สิ่งทดลองที่ 4 ใส่มูลสุกร อัตรา 40.16 กรัม ไนโตรเจนต่อตารางเมตร	7,679	2,304

3.3 ศึกษาความเข้มของแสงต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของແໜແຂງ

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (complete randomized design, CRD) จำนวน 3 ซ้ำ (บ่อ) ประกอบด้วย 4 สิ่งทดลอง ได้แก่

สิ่งทดลองที่ 1 ไม่มีการพรางแสง (Control)

สิ่งทดลองที่ 2 พรางแสงด้วยตาข่ายกรองแสง 20 เปอร์เซ็นต์

สิ่งทดลองที่ 3 พรางแสงด้วยตาข่ายกรองแสง 40 เปอร์เซ็นต์

สิ่งทดลองที่ 4 พรางแสงด้วยตาข่ายกรองแสง 60 เปอร์เซ็นต์

คัดเลือกชนิดมูลสัตว์ที่ได้จากการทดลองที่ 3.1 และอัตรามูลสัตว์ที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองที่ 3.2 ซึ่งได้แก่ มูลสุกรอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร มาใช้ในการเพาะเลี้ยงແໜແຂງภายใต้สภาพการพรางแสงที่แตกต่างกันตามสิ่งทดลอง บันทึกผลการทดลอง และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเช่นเดียวกับการทดลองที่ 3.1 แต่เพิ่มเติมการบันทึกผลเกี่ยวกับความเข้มแสงภายในวัสดุพรางแสงในแต่ละสิ่งทดลอง โดยบันทึกวันละครั้ง คือ 12.00 น.

3.4 ศึกษากระบวนการผลิตแทนแแดงภายใต้สภาวะที่เหมาะสมเพื่อเป็นต้นแบบของการผลิตแทนแแดงเพื่อใช้ในการเกษตร

3.4.1 การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (complete randomized design, CRD) จำนวน 3 ซ้ำ (บ่อ) ประกอบด้วย 2 สิ่งทดลอง ได้แก่

สิ่งทดลองที่ 1 กรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร ได้แก่ การใช้มูลโคอัตรา 1.27 กิโลกรัมต่อตารางเมตร โดยใช้มูลงูตาข่ายปิดปากบ่อเพื่อพรางแสงและป้องกันแมลง

สิ่งทดลองที่ 2 กรรมวิธีที่ได้จากการทดลองที่ 3.1-3.3 ได้แก่ การใช้มูลสุกรอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร และพรางแสงด้วยตาข่ายกรองแสง 40 เปอร์เซ็นต์

3.4.2 วัสดุและอุปกรณ์สำหรับการทดลอง

3.4.2.1 บ่อสำหรับเพาะเลี้ยงแทนแแดง

ใช้วงบ่อซีเมนต์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 80 เซนติเมตร ซึ่งทำให้มีพื้นที่หน้าตัด 0.5 ตารางเมตร

3.4.2.2 ดินสำหรับการทดลอง

ใช้ดินจากบ่อเก็บน้ำบริเวณแปลงของเกษตรกร บ้านเลขที่ 48/2 หมู่ที่ 3 ตำบลหนองสามวัง อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี

3.4.2.3 มูลสัตว์สำหรับการทดลอง

มูลโคนมที่วางจำหน่ายทั่วไปตามร้านค้าทางการเกษตรสำหรับกรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร และมูลสุกรแหล่งเดียวกับที่ใช้ในการทดลองสำหรับกรรมวิธีที่คัดเลือกจากการทดลองที่ 3.1-3.3 ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ธาตุอาหารหลักก่อนการทดลองดังแสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ธาตุอาหารในมูลสัตว์ที่ใช้ในการทดลอง

ธาตุอาหาร	มูลโค	มูลสุกร
ไนโตรเจนทั้งหมด (%) ^{1/}	2.42	0.18
ฟอสฟอรัสทั้งหมด (%) ^{2/}	0.80	0.32
โพแทสเซียมทั้งหมด (%) ^{3/}	1.98	0.72

^{1/} ไนโตรเจนทั้งหมด (Kjeldahl method); ^{2/} ฟอสฟอรัสทั้งหมด (Vanadomolybdate method); ^{3/} โพแทสเซียมทั้งหมด (Flame photometer)

3.4.3 ขั้นตอนการเพาะเลี้ยงเห็ด

- (1) เตรียมวงบ่อซีเมนต์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 80 เซนติเมตร ซึ่งทำให้มีพื้นที่หน้าตัด 0.5 ตารางเมตรจำนวน 6 บ่อ ล้างให้สะอาด
- (2) ใส่ดินลงในบ่อสูงประมาณ 20 เซนติเมตร เติมน้ำเปล่าสูงจากผิวดิน 10 เซนติเมตร ใส่สิ่งทดลองที่เป็นแหล่งธาตุอาหารตามที่กำหนด หมักทิ้งไว้ 2 วัน เพื่อให้มูลสัตว์และดินตกตะกอน
- (3) ใส่พันธุ์เห็ดลงในบ่อในอัตรา 50 กรัมต่อบ่อ (อัตรา 100 กรัมต่อตารางเมตร)
- (4) เติมน้ำให้ได้ระดับความลึกของผิวน้ำที่เท่ากับ 10 เซนติเมตร ทุกวันตลอดการทดลองเพื่อทดแทนการระเหย
- (5) เก็บเกี่ยวเห็ดเป็นจำนวน 3 รอบการเก็บเกี่ยว โดยเก็บเกี่ยวทุก 10 วัน (วันที่ 10, 20 และ 30)

3.4.4 การบันทึกผล บันทึกผลการทดลองเช่นเดียวกับการทดลองที่ 3.1

3.4.5 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ทดสอบความแปรปรวนและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสิ่งทดลอง โดยใช้สถิติ Independent-Samples T-test ที่วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS

3.5 สถานที่ทำการทดลอง

ทำการทดลองที่บ้านเลขที่ 84/2 หมู่ที่ 3 ตำบลวังไก่อ่อน อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท สำหรับการทดลองที่แปลงของเกษตรกร ทำการทดลองที่สวนปิ่นโตเกษตรอินทรีย์ เลขที่ 48/2 หมู่ที่ 3 ตำบลหนองสามวัง อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี และวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของเห็ด ณ ห้องปฏิบัติการ สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

3.6 ระยะเวลาในการทดลอง

ทำการทดลองตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 รวมระยะเวลา 7 เดือน

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

4.1 ผลการศึกษาชนิดของมูลสัตว์ต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของແໜແຂງ

4.1.1 สภาพแวดล้อมระหว่างการทดลอง

จากการบันทึกสภาพอากาศในบริเวณที่ทำการเพาะเลี้ยงແໜແຂງตั้งแต่วันที่ 5 ธันวาคม 2563 ถึงวันที่ 4 มกราคม 2564 พบว่า อุณหภูมิในบริเวณที่เลี้ยงແໜແຂງมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 25.2-36.9 องศาเซลเซียส และมีอุณหภูมิน้ำอยู่ในช่วง 24.8-33.8 องศาเซลเซียส ซึ่งถือได้ว่าค่อนข้างเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของແໜແຂງที่อุณหภูมิของสภาพแวดล้อมไม่ควรเกิน 35 องศาเซลเซียส (Tuan and Thuyet, 1979) ส่วนความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศพบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 38.3-61.6 เปอร์เซ็นต์ และค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำตลอดการทดลองมีค่าอยู่ในช่วง 7.13-7.57 ซึ่งถือได้ว่าค่อนข้างเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของແໜແຂງเนื่องจากมีค่าอยู่ระหว่าง 4.5-7.5 (Carry and Weerts, 1992)

4.1.2 การเจริญเติบโต

จากผลการทดลองพบว่า การใส่มูลสัตว์ทุกชนิด ทำให้ແໜແຂງมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์เฉลี่ยถูกรอบการเก็บเกี่ยวสูงกว่าการไม่ใส่มูลสัตว์อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 0.11-0.13 ต่อวัน ในขณะที่การไม่ใส่มูลสัตว์ทำให้ແໜແຂງมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์เฉลี่ยเท่ากับ 0.09 ต่อวัน สอดคล้องกับระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า พบว่า การใส่มูลสัตว์ทุกชนิด ทำให้ແໜແຂງมีปริมาณเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า เฉลี่ยที่ระยะเวลา 5.86-8.50 วัน ในขณะที่การไม่ใส่มูลสัตว์ทำให้ແໜແຂງต้องใช้ระยะเวลาในการเพิ่มปริมาณเป็น 2 เท่า ถึง 12.79 วัน (ตารางที่ 4.1) ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างนานเมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยก่อนหน้านี้ที่พบว่า โดยปกติແໜແຂງจะมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า ประมาณ 3-6 วัน (กมลวรรณ และคณะ, 2554) อย่างไรก็ตาม พบว่า อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ของແໜແຂງในแต่ละสิ่งทดลองมีแนวโน้มลดลงในการเก็บเกี่ยวรอบที่ 3 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปริมาณธาตุอาหารหลักโดยเฉพาะปริมาณฟอสฟอรัสที่อาจมีน้อยลงจนส่งผลกระทบต่อ การเจริญเติบโตและสังเกตได้จากการที่ແໜແຂງเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลอมแดง (ภาพที่ 4.1) โดยเฉพาะสิ่งทดลองที่ใส่มูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ และสิ่งทดลองที่ใส่มูลโคร่วมกับมูลสุกรในอัตรา 75:25 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ที่พบว่า แໜແຂງมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ต่ำที่สุดและระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า นานที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับ การใส่มูลโคร่วมกับมูลสุกรในอัตราน้อยกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ หรือการใส่มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้หากสังเกตผลการทดลองในรอบการเกี่ยว

ครั้งที่ 3 พบว่า สิ่งทดลองที่ใส่มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์สูงสุด และมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า สั้นที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งทดลองที่ใส่มูลสัตว์ในทุ้อัตรา อีกทั้งจากการสังเกตลักษณะทางกายภาพของแหนแดง พบว่า มีการเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลอมแดงน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทุกสิ่งทดลอง ซึ่งสอดคล้องกับปริมาณธาตุอาหารในมูลโคและมูลสุกรที่นำมาใช้ในการทดลองที่พบว่า มูลโคมีปริมาณฟอสฟอรัสน้อยกว่ามูลสุกร ทั้งนี้ El Katony et al. (1996) รายงานว่า ฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารที่สำคัญต่อการเจริญเติบโตของแหนแดงและเป็นธาตุที่แหนแดงมักแสดงอาการขาด ในขณะที่ไนโตรเจนที่ถึงแม้ว่าจะเป็นธาตุอาหารหลักที่แหนแดงต้องการในปริมาณมากเช่นกัน แต่พบว่า สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน (*Anabaena* sp.) ที่อาศัยอยู่ในกาบใบของแหนแดงถือเป็นส่วนสำคัญที่สามารถช่วยในการตรึงไนโตรเจนจากอากาศและเปลี่ยนเป็นรูปของไนโตรเจนที่แหนแดงนำไปใช้ประโยชน์ได้ (Costa et al., 2009)



ภาพที่ 4.1 แหนแดงที่เปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลอมแดงเนื่องจากขาดธาตุอาหาร

ตารางที่ 4.1 อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ และระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า ของແහນແຕงທີ່ພະເລິງດ້ວຍชนิดของมูลสัตว์ที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ (ต่อวัน)				ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า (วัน)			
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย
	ไม่ใช่มูลสัตว์ (ควบคุม)	0.12 b ^{1/}	0.11 b	0.03 d	0.09 b	5.93 a	6.11 a	26.35 a
มูลโค 100%	0.15 a	0.14 ab	0.06 bc	0.11 a	4.70 b	5.14 bc	12.99 bc	7.61 b
มูลสุกร 100%	0.15 a	0.16 a	0.08 a	0.13 a	4.49 b	4.31 c	8.79 d	5.86 b
มูลโค:มูลสุกร 25:75 (% โดยน้ำหนัก)	0.14 a	0.14 ab	0.07 ab	0.12 a	4.96 b	5.10 bc	9.63 cd	6.56 b
มูลโค:มูลสุกร 50:50 (% โดยน้ำหนัก)	0.15 a	0.14 ab	0.07 abc	0.12 a	4.66 b	5.16 b	12.17 bcd	7.33 b
มูลโค:มูลสุกร 75:25 (% โดยน้ำหนัก)	0.14 a	0.14 a	0.05 cd	0.11 a	4.89 b	4.89 bc	15.73 b	8.50 b
F-test	*	*	**	**	**	**	**	**
C.V. (%)	9.30	9.68	19.75	9.58	7.82	8.43	14.68	18.91

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

4.1.3 ปริมาณผลผลิต

เมื่อพิจารณาที่น้ำหนักสดของแหนแดงรวม 3 รอบการเก็บเกี่ยว (ระยะเวลา 1 เดือน) พบว่า การใส่มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แหนแดงมีน้ำหนักสดสูงที่สุดอย่างมีนัยสำคัญ คือ 360.16 กรัม (ตารางที่ 4.2) และมีค่าสูงกว่าการไม่ใส่มูลสัตว์หรือการใส่มูลสัตว์ในสัดส่วนอื่นๆ ซึ่งแม้ว่ามูลโคจะมีปริมาณไนโตรเจนและโพแทสเซียมสูงกว่า แต่พบว่ามูลสุกรมีปริมาณฟอสฟอรัสที่สูงกว่า ซึ่งจากการรายงานของ Sadeghi et al. (2013) พบว่า ธาตุฟอสฟอรัสในรูปฟอสเฟต (PO_4^{2-}) ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จำกัดการเจริญเติบโตของแหนแดงเป็นอย่างมาก เนื่องจากฟอสฟอรัสมิชอบสำหรับสำคัญต่อการเร่งการเจริญเติบโตของแหนแดง โดยหากมีปริมาณฟอสฟอรัสเพียงพอในน้ำที่ใช้เลี้ยงแหนแดง อาจไม่จำเป็นต้องให้ไนโตรเจนทั้งในรูปแอมโมเนียม (NH_4^+) หรือไนเตรต (NO_3^-) ซึ่งยังคงทำให้แหนแดงมีการเจริญเติบโตได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาที่ปริมาณน้ำหนักแห้งสุทธิรวมของแหนแดงที่ให้ชนิดของปุ๋ยมูลสัตว์ที่แตกต่างกันในระยะเวลา 1 เดือน พบว่า การใส่มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ และการใส่มูลโคร่วมกับมูลสุกรในอัตรา 25:75 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ทำให้น้ำหนักแห้งสุทธิรวมของแหนแดงมีค่ามากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ซึ่งพบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 16.02-16.98 กรัม (ตารางที่ 4.2)

เมื่อพิจารณาที่ปริมาณน้ำในแหนแดง พบว่า การใส่มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แหนแดงมีปริมาณน้ำในเนื้อเยื่อสูงที่สุด คือ 95.11 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ การใส่มูลโคร่วมกับมูลสุกรในทุกอัตราซึ่งทำให้แหนแดงมีปริมาณน้ำในเนื้อเยื่ออยู่ในช่วง 94.52-94.81 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การไม่ใส่มูลสัตว์ทำให้แหนแดงมีปริมาณน้ำในเนื้อเยื่อต่ำที่สุด คือ 93.87 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.2) สอดคล้องกับน้ำหนักแห้งสุทธิ ที่พบว่า สิ่งทดลองที่ไม่ใส่มูลสัตว์ทำให้แหนแดงมีน้ำหนักแห้งสุทธิสูงที่สุด คือ 6.13 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับการใส่มูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ ที่ทำให้แหนแดงมีน้ำหนักแห้งสุทธิเท่ากับ 5.62 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การใส่มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แหนแดงมีน้ำหนักแห้งสุทธิต่ำที่สุด คือ 4.89 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 น้ำหนักสด น้ำหนักแห้ง ปริมาณน้ำในแห้ง และน้ำหนักแห้งสุทธิของแห้งแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยชนิดของมูลสัตว์ที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	น้ำหนักสด (กรัม)	น้ำหนักแห้ง (กรัม)	ปริมาณน้ำ (%)	น้ำหนักแห้งสุทธิ (%)
ไม่ใส่มูลสัตว์ (ควบคุม)	229.83 d ^{1/}	13.56 c	93.87 c	6.13 a
มูลโค 100%	301.65 c	16.06 ab	94.38 bc	5.62 ab
มูลสุกร 100%	360.16 a	16.98 a	95.11 a	4.89 c
มูลโค:มูลสุกร 25:75 (% โดยน้ำหนัก)	305.09 bc	16.02 ab	94.63 ab	5.37 bc
มูลโค:มูลสุกร 50:50 (% โดยน้ำหนัก)	312.71 b	15.48 b	94.81 ab	5.19 bc
มูลโค:มูลสุกร 75:25 (% โดยน้ำหนัก)	297.25 c	15.29 b	94.52 ab	5.48 bc
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	1.58	3.97	0.34	5.88

** มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

4.1.4 ปริมาณคลอโรฟิลล์

สำหรับปริมาณคลอโรฟิลล์เอ คลอโรฟิลล์บี และคลอโรฟิลล์รวมในทุกรอบการเก็บเกี่ยว พบว่า การไม่ใส่มูลสัตว์ หรือการใส่มูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ หรือใส่ร่วมกับมูลสุกรในอัตรา 50:50 และ 75:25 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ทำให้แห้งแดงมีปริมาณคลอโรฟิลล์เอสูงกว่าการใส่มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 0.20-0.22 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด และแม้ว่าปริมาณคลอโรฟิลล์บีในแห้งแดงที่ไม่ได้รับหรือได้รับมูลสัตว์ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน จะมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 0.09-0.11 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด แต่สำหรับปริมาณคลอโรฟิลล์รวม พบว่า การไม่ใส่มูลสัตว์ หรือใส่มูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ หรือใส่ร่วมกับมูลสุกรในทุกอัตรา ทำให้แห้งแดงมีปริมาณคลอโรฟิลล์รวมสูงกว่าการใส่มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งพบว่า มีปริมาณคลอโรฟิลล์รวมอยู่ในช่วง 0.29-0.33 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด (ตารางที่ 4.3) ทั้งนี้จากรายงานของ Subudhi and Singh (1979) พบว่า ปริมาณคลอโรฟิลล์จะลดลงเมื่อแห้งแดงได้รับฟอสฟอรัสในปริมาณที่เพิ่มขึ้น ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารในมูลสัตว์ที่พบว่า มูลสุกรมีปริมาณฟอสฟอรัสมากกว่ามูลโค จึงอาจเหนี่ยวนำทำให้ในน้ำที่เลี้ยงแห้งแดงมีปริมาณฟอสฟอรัสที่ละลายได้สูงกว่าและอาจส่งผลให้ปริมาณคลอโรฟิลล์ในแห้งแดงที่เลี้ยงโดยใช้มูลสุกร 100 เปอร์เซ็นต์ มีค่าน้อยกว่าการใช้มูลสัตว์ในอัตราอื่นๆ หรือไม่ใส่มูลสัตว์

ตารางที่ 4.3 ปริมาณคลอโรฟิลล์ของແໜແດງທີ່ເພາະເລີຍດ້ວຍชนิดของมูลสัตว์ที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	ปริมาณคลอโรฟิลล์ (ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด)		
	คลอโรฟิลล์เอ	คลอโรฟิลล์บี	คลอโรฟิลล์รวม
ไม่ใส่มูลสัตว์ (ควบคุม)	0.20 abc ^{1/}	0.10	0.30 ab
มูลโค 100%	0.22 ab	0.11	0.33 a
มูลสุกร 100%	0.17 c	0.09	0.27 b
มูลโค:มูลสุกร 25:75 (% โดยน้ำหนัก)	0.19 bc	0.10	0.29 ab
มูลโค:มูลสุกร 50:50 (% โดยน้ำหนัก)	0.22 a	0.11	0.33 a
มูลโค:มูลสุกร 75:25 (% โดยน้ำหนัก)	0.21 ab	0.10	0.31 a
F-test	*	ns	*
C.V. (%)	7.35	8.67	7.37

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ * มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

4.1.5 สมบัติทางเคมีของແໜແດງ

สำหรับการสะสมธาตุอาหารของແໜແດງที่ເພາະເລີຍດ້ວຍมูลโคและมูลสุกรในอัตราที่ต่างกัน พบว่า การใส่หรือไม่ใส่มูลสัตว์ทุกชนิดทำให้ແໜແດງมีการสะสมของธาตุไนโตรเจนและฟอสฟอรัสไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) ซึ่งมีการสะสมไนโตรเจนอยู่ในช่วง 2.30-2.55 เปอร์เซ็นต์ และฟอสฟอรัสอยู่ในช่วง 0.09-0.14 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนการสะสมโพแทสเซียมพบว่า การไม่ใส่มูลสัตว์ทำให้ແໜແດງมีการสะสมธาตุโพแทสเซียมสูงที่สุด คือ 1.14 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับการใส่มูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ ที่มีการสะสมโพแทสเซียมเท่ากับ 1.02 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การใส่มูลโคร่วมกับมูลสุกรอัตรา 75:25 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ทำให้ແໜແດງมีการสะสมโพแทสเซียมต่ำที่สุด คือ 0.33 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.4) ส่วนปริมาณโปรตีน พบว่า ปริมาณโปรตีนที่สะสมในແໜແດງมีค่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละสิ่งทดลอง ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 14.39-15.91 เปอร์เซ็นต์ เช่นเดียวกับปริมาณอินทรีย์วัตถุ ที่พบว่า การไม่ใส่มูลสัตว์และการใส่มูลสัตว์ในทุกสิ่งทดลองไม่ทำให้ແໜແດງมีปริมาณอินทรีย์วัตถุที่แตกต่างกัน ซึ่งพบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 59.32-61.94 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นสำหรับอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) ซึ่งเป็นการคำนวณจากปริมาณไนโตรเจนและคาร์บอนที่ได้จากปริมาณอินทรีย์วัตถุ จึงพบว่า อัตราส่วนคาร์บอน

ต่อไนโตรเจน (C/N ratio) ของແໜແດງມີຄ່າไม่แตกต่างกันระหว่างสิ่งทดลอง ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 13.86-15.10 (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.4 ปริมาณธาตุอาหารที่สะสมในແໜແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยชนิดของมูลสัตว์ที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	ปริมาณธาตุอาหาร (%)		
	ไนโตรเจน	ฟอสฟอรัส	โพแทสเซียม
ไม่ใส่มูลสัตว์ (ควบคุม)	2.30	0.09	1.14 a ^{1/}
มูลโค 100%	2.55	0.10	1.02 a
มูลสุกร 100%	2.43	0.14	0.79 b
มูลโค:มูลสุกร 25:75 (% โดยน้ำหนัก)	2.38	0.10	0.54 c
มูลโค:มูลสุกร 50:50 (% โดยน้ำหนัก)	2.52	0.12	0.50 c
มูลโค:มูลสุกร 75:25 (% โดยน้ำหนัก)	2.49	0.10	0.33 d
F-test	ns	ns	**
C.V. (%)	7.51	15.07	9.58

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ, ** มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากผลการทดลอง จึงทำการเลือกใช้มูลสุกร 100 เปอร์เซนต์ สำหรับการทดสอบอัตราการใช้ที่เหมาะสมในการทดลองต่อไป เนื่องจากการใช้มูลสุกร 100 เปอร์เซนต์ ทำให้ແໜແດງมีการเจริญเติบโตสูงที่สุด มีระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่าที่สั้นที่สุด อีกทั้งยังทำให้ແໜແດງมีปริมาณผลผลิตน้ำหนัสดและน้ำหนักร้างที่สุด

ตารางที่ 4.5 ปริมาณโปรตีน อินทรีย์วัตถุ และ C/N ratio ของແໜແດງທີ່ເພາະເລີຍດ້ວຍชนิดของมูลสัตว์ที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	โปรตีน (%)	อินทรีย์วัตถุ (%)	C/N ratio
ไม่ใส่มูลสัตว์ (ควบคุม)	14.39	59.32	14.95
มูลโค 100%	15.91	60.37	13.86
มูลสุกร 100%	15.21	60.12	14.38
มูลโค:มูลสุกร 25:75 (% โดยน้ำหนัก)	14.85	61.94	15.10
มูลโค:มูลสุกร 50:50 (% โดยน้ำหนัก)	15.76	61.72	14.36
มูลโค:มูลสุกร 75:25 (% โดยน้ำหนัก)	15.54	61.71	14.55
F-test	ns	ns	ns
C.V. (%)	7.44	3.24	13.86

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

4.2 ผลการศึกษาอัตราการใช้มูลสัตว์ต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของແໜແດງ

4.2.1 สภาพแวดล้อมระหว่างการทดลอง

สำหรับสภาพแวดล้อมในระหว่างการเพาะเลี้ยงແໜແດງตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม ถึงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 พบว่า มีอุณหภูมิเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 22.5-36.2 องศาเซลเซียส มีความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศอยู่ในช่วง 46.6-56.4 เปอร์เซ็นต์ และมีอุณหภูมิน้ำอยู่ในช่วง 21.6-34.1 องศาเซลเซียส ทั้งนี้ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำตลอดการทดลอง พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 7.10-7.85 ซึ่งค่อนข้างมีความเหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงແໜແດງเช่นเดียวกับการทดลองแรก

4.2.2 การเจริญเติบโต

จากผลการทดลองพบว่า การใส่มูลสุกรทุกอัตราทำให้ແໜແດງมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์เฉลี่ยถูกรอบการเก็บเกี่ยวมากกว่าการไม่ใส่มูลสุกรอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) ซึ่งมีความเฉลี่ยเท่ากับ 0.22 ต่อวัน ในขณะที่การไม่ใส่มูลสุกรทำให้ແໜແດງมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์เฉลี่ยเท่ากับ 0.14 ต่อวัน อย่างไรก็ตาม ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างอัตราใส่มูลสุกรในอัตราที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า ที่พบว่า การใส่มูลสุกรทุกอัตราทำให้ແໜແດງมีระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า สั้นกว่าการไม่ใส่มูลสุกรอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 3.10-3.22 วัน ในขณะที่การไม่ใส่มูลสุกรทำให้ແໜແດງมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า เฉลี่ย 5.06 วัน ทั้งนี้ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า เมื่อใส่มูลสุกรในอัตรา

ที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์มีค่าเพิ่มขึ้นในการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 2 และลดลงในการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 3 ในทุกสิ่งทดลอง ทั้งนี้ในช่วง 10 วันแรกของการเก็บเกี่ยว อาจยังมีการปลดปล่อยธาตุอาหารออกมาไม่เต็มที่ ในขณะที่การเก็บเกี่ยวครั้งที่ 3 ธาตุอาหารเริ่มลดลงทำให้การเจริญเติบโตลดลง เช่นเดียวกับระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า ซึ่งพบว่า ในการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 2 การใส่มูลสุกรทำให้แห้งแดงมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า อยู่ในช่วง 2.84-2.95 วัน ซึ่งมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า สั้นกว่าในการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 3 ที่มีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า มีค่าอยู่ในช่วง 3.26-3.38 วัน (ตารางที่ 4.6)

4.2.3 ปริมาณผลผลิต

เมื่อพิจารณาน้ำหนักสดสำหรับการเพาะเลี้ยงแห้งแดงเป็นระยะเวลา 1 เดือน พบว่า การใส่มูลสุกรทุกอัตราทำให้แห้งแดงมีปริมาณน้ำหนักสดมากกว่าการไม่ใส่มูลสุกรอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 792.06-865.32 กรัม ในขณะที่การไม่ใส่มูลสุกรทำให้แห้งแดงมีปริมาณน้ำหนักสดเท่ากับ 375.73 กรัม ทั้งนี้ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญสำหรับปริมาณน้ำหนักสดเมื่อใส่มูลสุกรในอัตราที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับน้ำหนักแห้งที่ยังคงไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อใส่มูลสุกรในอัตราที่แตกต่างกัน ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 32.49-35.07 กรัม ในขณะที่การไม่ใส่มูลสุกรทำให้แห้งแดงมีปริมาณน้ำหนักแห้งน้อยที่สุด คือ 20.67 กรัม (ตารางที่ 4.7)

เมื่อพิจารณาปริมาณน้ำในเนื้อเยื่อของแห้งแดง พบว่า การใส่มูลสุกรในทุกอัตราทำให้แห้งแดงมีปริมาณน้ำในเนื้อเยื่อมากกว่าการไม่ใส่มูลสุกรอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างปริมาณน้ำในแห้งแดงเมื่อได้รับมูลสุกรในอัตราที่แตกต่างกัน ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 95.82-95.95 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การไม่ใส่มูลสุกรทำให้แห้งแดงมีปริมาณน้ำในเนื้อเยื่อน้อยที่สุด คือ 94.54 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.7) สอดคล้องกับน้ำหนักแห้งสุทธิ ที่พบว่า สิ่งทดลองที่ไม่ใส่มูลสุกรทำให้แห้งแดงมีน้ำหนักแห้งสุทธิสูงสุด คือ 5.46 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การใส่มูลสุกรทุกอัตราทำให้แห้งแดงมีน้ำหนักแห้งไม่แตกต่างทางสถิติ ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 4.05-4.18 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.6 อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ และระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า ของแทนแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยอัตราของมูลสุกรที่ต่างกัน

สิ่งทดลอง	อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ (ต่อวัน)				ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า (วัน)			
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย
	ไม่ใส่มูลสุกร (ควบคุม)	0.15 b ^{1/}	0.16 b	0.12 b	0.14 b	4.84 a	4.44 a	5.91 a
มูลสุกร 20.16 g N	0.20 a	0.24 a	0.21 a	0.22 a	3.45 b	2.95 b	3.26 b	3.22 b
มูลสุกร 30.16 g N	0.22 a	0.24 a	0.21 a	0.22 a	3.16 b	2.90 b	3.38 b	3.15 b
มูลสุกร 40.16 g N	0.22 a	0.24 a	0.21 a	0.22 a	3.12 b	2.84 b	3.35 b	3.10 b
F-test	**	**	**	**	**	**	**	**
C.V. (%)	7.45	4.75	7.61	3.33	11.56	4.13	13.51	5.42

** มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

ตารางที่ 4.7 ผลผลิตน้ำหนักรส น้ำหนักแห้ง ปริมาณน้ำในแห้ง และน้ำหนักแห้งสุทธิของ
แห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยอัตราของมูลสุกรที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	น้ำหนักสด (กรัม)	น้ำหนักแห้ง (กรัม)	ปริมาณน้ำ (%)	น้ำหนักแห้งสุทธิ (%)
ไม่ใส่มูลสุกร (ควบคุม)	375.73 b ^{1/}	20.67 b	94.54 b	5.46 a
มูลสุกร 20.16 g N	792.06 a	32.49 a	95.82 a	4.18 b
มูลสุกร 30.16 g N	834.08 a	33.60 a	95.95 a	4.05 b
มูลสุกร 40.16 g N	865.32 a	35.07 a	95.93 a	4.07 b
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	6.69	7.61	0.15	3.33

** มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT
เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

4.2.4 ปริมาณคลอโรฟิลล์

จากผลการทดลอง ไม่พบความแตกต่างระหว่างการใส่มูลสุกรในอัตราที่ต่าง
กันต่อปริมาณคลอโรฟิลล์เอในแห้ง ซึ่งพบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.18-0.21 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนัก
สด ในขณะที่ปริมาณคลอโรฟิลล์บี พบว่า การใส่มูลสุกรอัตรา 30.16 และ 40.16 กรัมไนโตรเจนต่อ
ตารางเมตร ทำให้แห้งมีปริมาณคลอโรฟิลล์บีสูงที่สุดซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 0.06-0.07 ไมโครกรัมต่อ
กรัมน้ำหนักสด และพบว่ามีค่ามากกว่าการไม่ใส่มูลสุกรและการใส่มูลสุกรในอัตรา 20.16 กรัม
ไนโตรเจนต่อตารางเมตร ซึ่งมีปริมาณคลอโรฟิลล์บีอยู่ในช่วง 0.05-0.06 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด
อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาปริมาณคลอโรฟิลล์รวม พบว่า สอดคล้องกับปริมาณคลอโรฟิลล์เอที่ยังคง
ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างสิ่งทดลอง ซึ่งมีปริมาณคลอโรฟิลล์รวมอยู่ในช่วง 0.24-
0.28 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 ปริมาณคลอโรฟิลล์ของແໜແດງທີ່ພະເລີຍດ້ວຍອັຕຣາຂອງມູລສຸກທີ່ແຕກຕ່າງກັນ

ສິ່ງທຸລອງ	ປຣິມານຄລອຣີຟິລ		
	(ໄມໂຕຣກຣັມຕໍ່ກຣັມນ້ຳໜັກສດ)		
	ຄລອຣີຟິລເອ	ຄລອຣີຟິລບີ	ຄລອຣີຟິລຣວມ
ໄມໄສ່ມູລສຸກ (ຄວບຄຸມ)	0.18	0.06 bc ^{1/}	0.24
ມູລສຸກ 20.16 g N	0.19	0.05 c	0.24
ມູລສຸກ 30.16 g N	0.21	0.07 a	0.28
ມູລສຸກ 40.16 g N	0.20	0.06 ab	0.26
F-test	ns	**	ns
C.V. (%)	6.31	6.53	5.61

ns ໄມ່ແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິ, ** ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິທີ່ຣະດັບຄວາມເຊື່ອມັ້ນ 99%

^{1/} ຕໍາເລີຍໃນແນວຕັ້ງທີ່ຕາມດ້ວຍຕົວອັກສຣພິມຟໍເລັກເໝືອນກັນ ໄມ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິທີ່ຣະດັບຄວາມເຊື່ອມັ້ນ 95% ໂດຍວິທີ DMRT ເມື່ອເປຣິຍບທຶຍບຄວາມແຕກຕ່າງຮ່ວງສິ່ງທຸລອງ

4.2.5 ສມບັດທາງເຄມີຂອງແໜແດງ

ສໍາຫຣັບການສະສມຮາຕູອາຫາຣຂອງແໜແດງທີ່ພະເລີຍດ້ວຍການໃສ່ມູລສຸກໃນອັຕຣາທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ພບວ່າ ການໃສ່ມູລສຸກທໍາໃຫ້ແໜແດງມີການສະສມຮາຕູອາຫາຣມາກວ່າການໄມ່ໃສ່ມູລສຸກອ່າງມີນ້ຳສໍາຄັດ ຊຶ່ງມີການສະສມຮາຕູໄນໂຕຣເຈນອ່າງໃນຮ່ວງ 3.32-3.90 ເປຣຣເຊັດ ໃນຂະນະທີ່ການໄມ່ໃສ່ມູລສຸກທໍາໃຫ້ແໜແດງມີການສະສມຮາຕູໄນໂຕຣເຈນອ່າງທີ່ 2.67 ເປຣຣເຊັດ ແລະແມ່ວ່າຈະໄມ່ພບຄວາມແຕກຕ່າງທາງສະຖິຕິຮ່ວງການໃສ່ມູລສຸກໃນອັຕຣາທີ່ແຕກຕ່າງກັນຕໍ່ປຣິມານໄນໂຕຣເຈນໃນແໜແດງ ແຕ່ພບວ່າການໃສ່ມູລສຸກອັຕຣາ 40.16 ກຣັມໄນໂຕຣເຈນຕໍ່ຕາຣາງເມຕຣ ມີແນວໂນ້ມທໍາໃຫ້ແໜແດງມີການສະສມໄນໂຕຣເຈນຕໍາທີ່ສຸດ ທັງນີ້ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ວ່າ ການໃສ່ມູລສຸກໃນອັຕຣາທີ່ມາກເກີນໄປ ນອກຈາກຈະສຸ່ງຜຸລຕໍ່ສຸກຸພາຄວາມເຕັມຂອງນ້ຳທີ່ໃຊ້ເລີຍແໜແດງແລ້ວ ອາຈສຸ່ງຜຸລຕໍ່ການຕຣຶງໄນໂຕຣເຈນຂອງແໜແດງ ຊຶ່ງປຣະສິທິຸກຸພາການຕຣຶງໄນໂຕຣເຈນຈະເພີ່ມຂຶ້ນເມື່ອປຣິມານໄນໂຕຣເຈນໃນສຸກຸພາແວດລ້ອມມີປຣິມານນ້ອຍ (Handajani, 2011) ເຊັ່ນເຕີຍວ່າກັບຮາຕູຟອສຟອຣັສທີ່ໄມ່ພບຄວາມແຕກຕ່າງທາງສະຖິຕິຮ່ວງການໃສ່ມູລສຸກໃນອັຕຣາທີ່ແຕກຕ່າງກັນຕໍ່ການສະສມຟອສຟອຣັສໃນແໜແດງ ກຸ່ວາຄືວ່າ ການໃສ່ມູລສຸກໃນທຸກອັຕຣາທໍາໃຫ້ແໜແດງມີການສະສມຟອສຟອຣັສອ່າງໃນຮ່ວງ 0.84-1.01 ເປຣຣເຊັດ ໃນຂະນະທີ່ການໄມ່ໃສ່ມູລສຸກທໍາໃຫ້ການສະສມຟອສຟອຣັສໃນແໜແດງມີຕໍາເນ້ນທີ່ສຸດ ຄືວ່າ 0.09 ເປຣຣເຊັດ ອ່າງຣັກຕໍາມເປັນທີ່ນໍາສັງເກດວ່າ ປຣິມານຟອສຟອຣັສທີ່ສະສມໃນແໜແດງມີແນວໂນ້ມເພີ່ມຂຶ້ນຕາມອັຕຣາການໃສ່ມູລສຸກທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ ຊຶ່ງສອດຄ່າລັອງກັບຣາຍງານຂອງຕິຣາຣຸກຸຸ ແລະຣຸບນ (2561) ທີ່ພບວ່າ ປຣິມານຟອສຟອຣັສໃນແໜແດງຈະເພີ່ມຂຶ້ນຕາມຄວາມເຂັ້ມຂັ້ນຂອງຣະດັບ

น้ำทิ้งจากฟาร์มสุกรที่ใช้เลี้ยงแห่นแดง ส่วนการสะสมธาตุโพแทสเซียมพบว่า การใส่มูลสุกรอัตรา 30.16 และ 40.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร ทำให้แห่นแดงมีการสะสมธาตุโพแทสเซียมสูงที่สุด ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 4.33-4.34 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือการใช้มูลสุกรในอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร ที่ทำให้แห่นแดงมีการสะสมโพแทสเซียมเท่ากับ 3.88 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การไม่ใส่มูลสุกรทำให้แห่นแดงมีการสะสมธาตุโพแทสเซียมต่ำที่สุดคือ 2.11 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.9)

สำหรับปริมาณโปรตีน พบว่า แห่นแดงมีปริมาณโปรตีนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างการใส่และไม่ใส่มูลสุกร โดยการใส่มูลสุกรทุกอัตราที่มีปริมาณโปรตีนสะสมอยู่ในช่วง 20.76-24.39 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การไม่ใส่มูลสุกรทำให้แห่นแดงมีปริมาณโปรตีนน้อยที่สุด คือ 16.69 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้สำหรับปริมาณอินทรีย์วัตถุในแห่นแดง พบว่า ปริมาณอินทรีย์วัตถุไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทุกสิ่งทดลอง ซึ่งทำให้แห่นแดงมีปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่ในช่วง 55.05-57.85 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) มีค่าแตกต่างกันระหว่างอัตราการใช้มูลสุกร ตามปริมาณการสะสมไนโตรเจนในแห่นแดง ที่พบว่า การใช้มูลสุกรอัตรา 20.16 และ 30.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร ทำให้แห่นแดงมีอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) น้อยที่สุด คือ 8.75 และ 8.36 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกับการใส่มูลสุกรอัตรา 40.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร แต่พบว่า การไม่ใส่มูลสุกรทำให้แห่นแดงมีอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) มากที่สุด คือ 12.60 ทั้งนี้เป็นที่ทราบโดยทั่วไปว่า การปลดปล่อยธาตุอาหารของเศษวัสดุหรือพืชปุ๋ยสดจะเกิดขึ้นได้ดีหากมีอัตราคาร์บอนต่อไนโตรเจนที่ต่ำๆ โดยเฉพาะควรต่ำกว่า 20:1 ซึ่งจะให้อัตราการปลดปล่อยธาตุอาหาร (mineralization) มากกว่าการตรึงธาตุอาหาร (immobilization) (ยงยุทธ และคณะ, 2554) ซึ่งจากผลการทดลองจะเห็นได้ว่าการใส่และไม่ใส่มูลสุกรทำให้แห่นแดงมีอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจนที่ต่ำและพร้อมปลดปล่อยธาตุอาหารให้กับพืชเมื่อเกิดการย่อยสลาย แต่พบว่า การใส่ปุ๋ยมูลสุกรในทุกอัตราให้อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจนมีค่าน้อยกว่าการไม่ใส่มูลสุกร จึงมีความเป็นไปได้ว่า การปลดปล่อยธาตุอาหารในแห่นแดงที่เพาะเลี้ยงโดยใส่มูลสุกรทุกอัตราน่าจะมีประสิทธิภาพมากกว่าการไม่ใส่มูลสัตว์ (ตารางที่ 4.10)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากผลการทดลอง การใช้มูลสุกรในอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร ถือเป็นอัตราการใช้ที่น้อยที่สุดที่ทำให้แห่นแดงมีการเจริญเติบโตสูงระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า และมีความผลิตน้ำหนักรากและน้ำหนักรวมไปถึงการสะสมธาตุอาหารไม่แตกต่างทางสถิติ กับอัตราการใช้มูลสุกรที่สูงขึ้น ดังนั้นจึงทำการคัดเลือกการใช้มูลสุกรอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร เพื่อไปทดสอบในการทดลองต่อไป

ตารางที่ 4.9 ปริมาณธาตุอาหารที่สะสมในหน่อแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยอัตราของมูลสุกรที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	ปริมาณธาตุอาหาร (%)		
	ไนโตรเจน	ฟอสฟอรัส	โพแทสเซียม
ไม่ใส่มูลสุกร (ควบคุม)	2.67 b ^{1/}	0.09 b	2.11 c
มูลสุกร 20.16 g N	3.69 a	0.84 a	3.88 b
มูลสุกร 30.16 g N	3.90 a	0.96 a	4.34 a
มูลสุกร 40.16 g N	3.32 ab	1.01 a	4.33 a
F-test	*	**	**
C.V. (%)	11.26	19.74	5.72

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

ตารางที่ 4.10 ปริมาณโปรตีน อินทรีย์วัตถุ และ C/N ratio ของหน่อแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยอัตราของมูลสุกรที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	โปรตีน (%)	อินทรีย์วัตถุ (%)	C/N ratio
ไม่ใส่มูลสุกร (ควบคุม)	16.69 b ^{1/}	57.75	12.60 a
มูลสุกร 20.16 g N	23.06 a	55.05	8.75 b
มูลสุกร 30.16 g N	24.39 a	55.94	8.36 b
มูลสุกร 40.16 g N	20.76 a	57.85	10.31 ab
F-test	**	ns	*
C.V. (%)	8.99	17.20	13.07

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

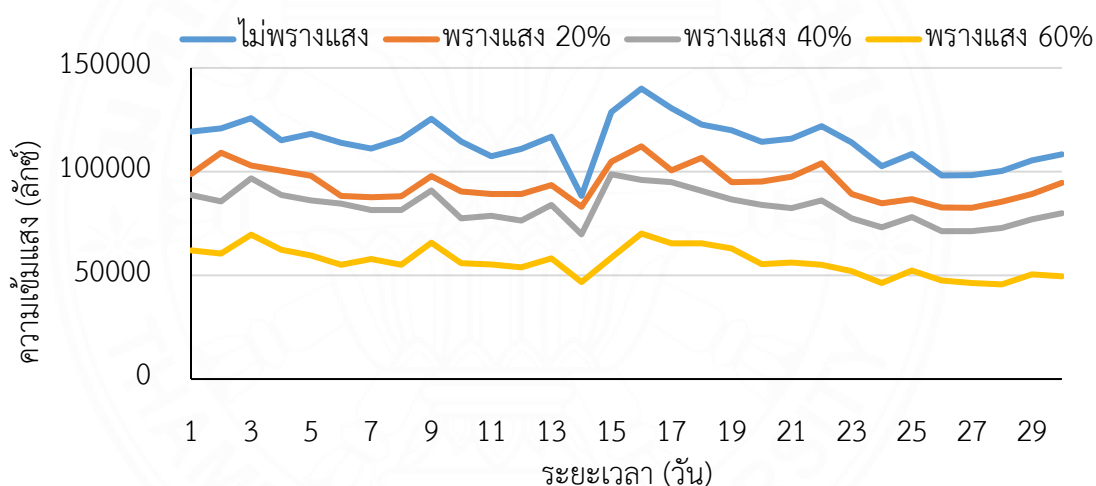
* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%, ** มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

4.3 ผลการศึกษาความเข้มของแสงต่อการเจริญเติบโตและการสะสมธาตุอาหารของแห่นแดง

4.3.1 สภาพแวดล้อมระหว่างการทดลอง

สภาพอากาศสำหรับการเพาะเลี้ยงแห่นแดง ตั้งแต่วันที่ 18 กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ 20 มีนาคม 2564 พบว่า มีอุณหภูมิเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 30.2-38.3 องศาเซลเซียส และมีความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศอยู่ในช่วง 38.9-62.2 เปอร์เซ็นต์ และพบว่า น้ำมีค่าความเป็นกรด-ด่างตลอดการทดลองอยู่ในช่วง 7.03-7.54 ช่วงเวลาที่ทำการทดลองมีแสงค่อนข้างสว่างเต็มที่ โดยค่าความเข้มแสงก่อนการพรางแสงที่วัดได้เวลา 12.00 น.ต่ำที่สุดที่ 88,300 ลักซ์ และสูงที่สุดที่ 143,200 ลักซ์ (ภาพที่ 4.2) และมีอุณหภูมิของน้ำอยู่ในช่วง 32.77-33.95 องศาเซลเซียส โดยอุณหภูมิของน้ำมีแนวโน้มลดลงตามการพรางแสงที่มากขึ้น เช่นเดียวกับความเข้มแสงที่มีค่าลดลงตามการพรางแสง (ตารางที่ 4.11)



ภาพที่ 4.2 ค่าความเข้มแสงระหว่างการทดลอง

ตารางที่ 4.11 ความเข้มแสงและอุณหภูมิของน้ำของแห่นแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	ความเข้มแสง (ลักซ์)	อุณหภูมิน้ำ (องศาเซลเซียส)
ไม่พรางแสง (ควบคุม)	88,300-140,033	33.95
พรางแสง 20 เปอร์เซ็นต์	82,567-112,200	33.70
พรางแสง 40 เปอร์เซ็นต์	69,767-98,733	33.59
พรางแสง 60 เปอร์เซ็นต์	45,633-70,133	32.77

4.3.2 การเจริญเติบโต

จากผลการทดลอง พบว่า ในการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 1 สิ่งทดลองที่มีการพรางแสงในทุกระดับมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์อยู่ในช่วง 0.20-0.21 ต่อวัน ซึ่งสูงกว่าสิ่งทดลองที่ไม่มีการพรางแสงอย่างมีนัยสำคัญที่มีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์อยู่ที่ 0.19 ต่อวัน (ตารางที่ 4.12) ทั้งนี้ไม่พบความแตกต่างระหว่างการพรางแสงที่แตกต่างกันต่ออัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ในการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 2 โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.23-0.25 ต่อวัน สำหรับการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 3 พบว่า การไม่พรางแสงและการพรางแสงที่ 20-40 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แผนแดงมีการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ที่สูงที่สุด โดยมีค่าอยู่ในช่วง 0.23-0.25 ต่อวัน ในขณะที่การพรางแสงที่ 60 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แผนแดงมีการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ต่ำที่สุด คือ 0.22 ต่อวัน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์เฉลี่ย 3 รอบการเก็บเกี่ยว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างการพรางแสงและไม่พรางแสงต่ออัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ ซึ่งทำให้แผนแดงมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์อยู่ระหว่าง 0.22-0.23 ต่อวัน (ตารางที่ 4.12)

สำหรับระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า พบว่า ระดับของการพรางแสงมีผลต่อการเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า ของแผนแดงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 1 พบว่า สิ่งทดลองที่มีการพรางแสงที่ 40 เปอร์เซ็นต์ มีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่าที่สั้นที่สุด คือ 3.21 วัน รองลงมาได้แก่ สิ่งทดลองที่พรางแสงที่ 20-60 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งทำให้แผนแดงมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า อยู่ในช่วง 3.38-3.42 วัน และพบว่าการไม่พรางแสง ทำให้แผนแดงมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า นานที่สุด คือ 3.74 วัน สำหรับการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 2 พบว่า การพรางแสงที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า โดยทำให้แผนแดงมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า มีค่าอยู่ระหว่าง 2.80-2.97 วัน และในการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 3 พบว่า การไม่พรางแสงและการพรางแสงที่ 20-40 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แผนแดงมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า สั้นที่สุด ซึ่งอยู่ในช่วง 2.81-2.99 วัน ในขณะที่การพรางแสงที่ 60 เปอร์เซ็นต์ มีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า นานที่สุด คือ 3.18 วัน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาที่ค่าเฉลี่ยจาก 3 รอบการเก็บเกี่ยว พบว่า การพรางแสงและไม่พรางแสงทำให้แผนมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.22-0.23 ต่อวัน ในขณะที่สำหรับระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า พบว่า การพรางแสงที่ 40 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แผนแดงมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า สั้นที่สุด คือ 3.00 วัน ซึ่งมีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับการพรางแสงที่ระดับ 60 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งทำให้แผนแดงมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า นานที่สุด คือ 3.18 วัน (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ และระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า ของหน่อแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยการพร่างแสงที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ (ต่อวัน)				ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า (วัน)			
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	เฉลี่ย
	ไม่พร่างแสง (ควบคุม)	0.19 b ^{1/}	0.25	0.25 a	0.23	3.74 a	2.81	2.80 b
พร่างแสง 20 เปอร์เซ็นต์	0.20 a	0.24	0.24 a	0.22	3.42 b	2.89	2.89 b	3.07 ab
พร่างแสง 40 เปอร์เซ็นต์	0.21 a	0.25	0.23 ab	0.23	3.21 c	2.80	2.99 b	3.00 b
พร่างแสง 60 เปอร์เซ็นต์	0.21 a	0.23	0.22 b	0.22	3.38 bc	2.97	3.20 a	3.18 a
F-test	*	ns	*	ns	**	ns	**	*
C.V. (%)	4.53	2.92	4.27	2.86	3.11	2.97	3.15	1.98

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ * มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

4.3.3 ปริมาณผลผลิต

ปริมาณผลผลิตของແໜແດງທີ່ເພາະເລີຍດ້ວຍການຟຣາງແສງທີ່ຕ່າງກັນມີຄ່າແຕກຕ່າງ ເມື່ອພິຈາລະນານໍ້ານັກສດສໍາຫຼັບການເພາະເລີຍແໜແດງເປັນຮອຍເວລາ 1 ເດືອນ ພົບວ່າ ການຟຣາງແສງມີ ຜົນຕໍ່ປະລິມານນໍ້ານັກສດຢ່າງມີນັຍສໍາຄັນ ໂດຍການຟຣາງແສງ 40 ເປີເຊັນດ໌ ທຳໃຫ້ແໜແດງມີປະລິມານ ນໍ້ານັກສດຫຼາຍທີ່ສຸດ ຄື 922.13 ກຣາມ ຈຶ່ງມີຄ່າໄມ້ແຕກຕ່າງທາງສະຖິຕິກັບການຟຣາງແສງທີ່ທຳໃຫ້ແໜແດງ ມີປະລິມານນໍ້ານັກສດເທົ່າກັບ 903.80 ກຣາມ ຮອດລຸ່ມໄດ້ແກ່ ການຟຣາງແສງທີ່ 20 ເປີເຊັນດ໌ ຈຶ່ງທຳໃຫ້ແໜ ແດງມີປະລິມານນໍ້ານັກສດເທົ່າກັບ 890.47 ກຣາມ ໃນຂະນະທີ່ສິ່ງທຸດລອງທີ່ມີການຟຣາງແສງ 60 ເປີເຊັນດ໌ ທຳ ໃຫ້ແໜແດງມີປະລິມານນໍ້ານັກສດທີ່ນ້ອຍທີ່ສຸດຄື 806.68 ກຣາມ ສຳຫຼັບນໍ້ານັກແຫ້ງ ພົບວ່າ ການຟຣາງ ແສງທຳໃຫ້ແໜແດງມີປະລິມານນໍ້ານັກແຫ້ງຫຼາຍທີ່ສຸດ ຄື 39.15 ກຣາມ ຈຶ່ງມີຄ່າໄມ້ແຕກຕ່າງທາງສະຖິຕິກັບແໜ ແດງທີ່ໄດ້ຮັບການຟຣາງແສງທີ່ 40 ເປີເຊັນດ໌ ຈຶ່ງທຳໃຫ້ແໜແດງມີນໍ້ານັກແຫ້ງຮວມ 37.51 ກຣາມ ຮອດລຸ່ມ ໄດ້ແກ່ ການຟຣາງແສງທີ່ 20 ເປີເຊັນດ໌ (36.63 ກຣາມ) ໃນຂະນະທີ່ການຟຣາງແສງທີ່ 60 ເປີເຊັນດ໌ ທຳໃຫ້ ແໜແດງມີປະລິມານນໍ້ານັກແຫ້ງທີ່ນ້ອຍທີ່ສຸດຄື 32.91 ກຣາມ (ຕາຣາງທີ່ 4.13) ສຳຫຼັບປະລິມານນໍ້າໃນ ເນື້ອເຍື່ອຂອງແໜແດງ ພົບວ່າ ການຟຣາງແສງຫຼືບໍ່ຟຣາງແສງທຳໃຫ້ແໜແດງມີປະລິມານນໍ້າໃນເນື້ອເຍື່ອໄມ້ ແຕກຕ່າງຢ່າງມີນັຍສໍາຄັນ ຈຶ່ງມີຄ່າຢູ່ໃນຂວງ 95.56-95.90 ເປີເຊັນດ໌ ໃນຂະນະທີ່ຜົນຂອງນໍ້ານັກແຫ້ງ ສຸກຸທິ ພົບວ່າ ການຟຣາງແສງທຸກຮອດັບທຳໃຫ້ແໜແດງມີນໍ້ານັກແຫ້ງສຸກຸທິນ້ອຍກວ່າການຟຣາງແສງຢ່າງມີ ນັຍສໍາຄັນ ($p \leq 0.05$) ໂດຍການຟຣາງແສງທຳໃຫ້ແໜແດງມີນໍ້ານັກແຫ້ງສຸກຸທິ 4.44 ເປີເຊັນດ໌ ໃນຂະນະທີ່ ການຟຣາງແສງໃນທຸກຮອດັບທຳໃຫ້ແໜແດງມີນໍ້ານັກແຫ້ງນ້ອຍກວ່າ ຈຶ່ງມີຄ່າຢູ່ໃນຂວງ 4.10-4.14 ເປີເຊັນດ໌

ເມື່ອພິຈາລະນາທີ່ຜົນຜົນນໍ້ານັກສດຂອງແໜແດງທີ່ເພາະເລີຍດ້ວຍການຟຣາງແສງທີ່ ແຕກຕ່າງກັນ ຈະເຫັນໄດ້ວ່າ ການຟຣາງແສງບໍ່ຟຣາງແສງໃຫ້ຜົນຜົນຜົນແຕກຕ່າງຈາກທາງສະຖິຕິກັບການຟຣາງແສງທີ່ 40 ເປີເຊັນດ໌ ທຳໃຫ້ມີຄວາມເປັນໄດ້ວ່າ ແໜແດງສາມາດເຈຣິຢູເຕີບໂຕໄດ້ດີແມ່ຍັງຈະໄດ້ຮັບແສງໂດຍຮັດ ຈຶ່ງແມ່ຍັງ ມີຣາຍງານວ່າ ການຟຣາງແສງທຳໃຫ້ແໜແດງເຈຣິຢູເຕີບໂຕໄດ້ດີກວ່າການຟຣາງແສງ ເຊັ່ນການວິຈິຍຂອງ Pabby et al. (2003) ທີ່ຣາຍງານວ່າ ການເຈຣິຢູເຕີບໂຕແລະການຮຽງໃນໂຕຣເຈນຂອງແໜແດງຈະລຸດລຸ່ມເມື່ອ ຄວາມເຂັ້ມແສງເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະຈາກຄຳແນະນຳໃນການເລີຍແໜແດງຂອງກຣມວິຊາການເຄຊຣທີ່ແນະນຳໃຫ້ຟຣາງ ແສງປະມານ 25-50 ເປີເຊັນດ໌ ຢ່າງໃດກໍຕາມ ຈາກຣາຍງານຂອງ Pouil et al. (2020) ພົບວ່າ ຮອດັບ ຂອງການຟຣາງແສງຂຶ້ນຢູ່ກັບຮອດັບຂອງການໃສ່ປຸ້ຍດ້ວຍ ໂດຍເມື່ອການໃສ່ປຸ້ຍໃນປະລິມານຄວາມເຂັ້ມຂຶ້ນທີ່ສູງ ແໜແດງຈະເຈຣິຢູເຕີບໂຕທີ່ໄດ້ດີແມ່ຍັງຢູ່ໃນສະຖາວະທີ່ບໍ່ຟຣາງແສງກໍຕາມ ຈຶ່ງມີຄວາມເປັນໄດ້ວ່າ ເມື່ອໃສ່ປຸ້ຍໃນ ປະລິມານທີ່ຫຼາຍກວ່າ ອາຈບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງມີການຟຣາງແສງ ນອກຈາກນີ້ການຟຣາງແສງທີ່ຫຼາຍກວ່າ 50 ເປີເຊັນດ໌ ຂຶ້ນໄປ ທຳໃຫ້ຜົນຜົນຂອງແໜແດງລຸດລຸ່ມ ເຫັນໄດ້ຈາກສິ່ງທຸດລອງທີ່ມີການຟຣາງແສງທີ່ 60 ເປີເຊັນດ໌ ຈຶ່ງທຳ ໃຫ້ແໜແດງມີຜົນຜົນທັງນໍ້ານັກສດແລະນໍ້ານັກແຫ້ງຕໍ່າທີ່ສຸດ ຈຶ່ງສອດຄ່ອງກັບການວິຈິຍຂອງ Abduh et al. (2017) ທີ່ພົບວ່າ ແໜແດງຈະມີຜົນຜົນລຸດລຸ່ມເມື່ອມີການຟຣາງແສງຫຼາຍກວ່າ 50 ເປີເຊັນດ໌

ตารางที่ 4.13 ผลผลิตน้ำหนักสด น้ำหนักแห้ง ปริมาณน้ำในແຫນແດງ และน้ำหนักแห้งสุทธิของແຫນແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยการพร่างแสงที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	น้ำหนักสด (กรัม)	น้ำหนักแห้ง (กรัม)	ปริมาณน้ำ (%)	น้ำหนักแห้ง สุทธิ (%)
ไม่พร่างแสง (ควบคุม)	903.80 ab ^{1/}	39.15 a	95.56	4.44 a
พร่างแสง 20 เปอร์เซ็นต์	890.47 b	36.63 b	95.86	4.14 b
พร่างแสง 40 เปอร์เซ็นต์	922.13 a	37.51 ab	95.90	4.10 b
พร่างแสง 60 เปอร์เซ็นต์	806.68 c	32.91 c	95.90	4.10 b
F-test	**	**	ns	**
C.V. (%)	1.58	2.66	0.17	2.10

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ, ** มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

4.3.4 ปริมาณคลอโรฟิลล์

สำหรับปริมาณคลอโรฟิลล์ของແຫນແດງที่เพาะเลี้ยงด้วยการพร่างแสงที่ต่างกันพบว่า การพร่างแสงหรือไม่พร่างแสงทำให้ແຫນແດງมีปริมาณคลอโรฟิลล์เอ คลอโรฟิลล์บี และคลอโรฟิลล์รวมมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) กล่าวคือ ในทุกระดับการพร่างแสงและไม่พร่างแสง ทำให้ແຫນແດງมีปริมาณคลอโรฟิลล์เออยู่ในช่วง 0.19-0.20 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด ปริมาณคลอโรฟิลล์บีมีค่าเท่ากับ 0.07 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด และปริมาณคลอโรฟิลล์รวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.26-0.28 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14 ปริมาณคลอโรฟิลล์ของแหนแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	ปริมาณคลอโรฟิลล์ (ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด)		
	คลอโรฟิลล์เอ	คลอโรฟิลล์บี	คลอโรฟิลล์รวม
ไม่พรางแสง (ควบคุม)	0.20	0.07	0.28
พรางแสง 20 เปอร์เซ็นต์	0.19	0.07	0.26
พรางแสง 40 เปอร์เซ็นต์	0.20	0.07	0.27
พรางแสง 60 เปอร์เซ็นต์	0.19	0.07	0.26
F-test	ns	ns	ns
C.V. (%)	9.8	11.39	9.95

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

4.3.5 สมบัติทางเคมีของแหนแดง

สำหรับการสะสมธาตุอาหารของแหนแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงที่ต่างกัน พบว่า การพรางแสงหรือไม่พรางแสงไม่มีผลต่อการสะสมไนโตรเจนในแหนแดง ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 3.27-3.81 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การพรางแสงมีผลอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ต่อการสะสมธาตุฟอสฟอรัสในแหนแดง โดยพบว่า การพรางแสงที่ 20 เปอร์เซ็นต์ ทำให้แหนแดงมีการสะสมธาตุฟอสฟอรัสสูงสุด คือ 0.75 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติกับการพรางแสงที่ 40 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งทำให้แหนแดงมีการสะสมฟอสฟอรัสเท่ากับ 0.67 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ การพรางแสงที่ 60 เปอร์เซ็นต์ ที่ทำให้แหนแดงมีการสะสมฟอสฟอรัสเท่ากับ 0.44 เปอร์เซ็นต์ ส่วนการไม่พรางแสงทำให้แหนแดงมีการสะสมฟอสฟอรัสน้อยที่สุด คือ 0.30 เปอร์เซ็นต์ สำหรับการสะสมโพแทสเซียม พบว่าการพรางแสงทุกระดับทำให้แหนแดงมีการสะสมโพแทสเซียมสูงกว่าการไม่พรางแสงอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ทั้งนี้ไม่พบความแตกต่างทางสถิติของการสะสมโพแทสเซียมของแหนแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงในระดับที่ต่างกันซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 1.88-2.11 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การไม่พรางแสงทำให้แหนแดงมีการสะสมธาตุโพแทสเซียมน้อยที่สุด คือ 1.56 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.15) อย่างไรก็ตาม แม้ว่าไม่พบความแตกต่างทางสถิติสำหรับการสะสมไนโตรเจนในทุกสิ่งทดลอง แต่พบว่า การไม่พรางแสงมีแนวโน้มทำให้แหนแดงมีการสะสมไนโตรเจนต่ำที่สุด ซึ่งอาจเนื่องมาจากความเข้มแสงที่มากเกินไปดังรายงานของ Tuan and Thuyet (1979) ที่พบว่า เมื่อความเข้มแสงมากกว่า 90,000 ลักซ์ จะส่งผลทำให้แหนแดงมีการตรึงไนโตรเจนลดลง

ตารางที่ 4.15 ปริมาณธาตุอาหารที่สะสมในหน่อแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยการพร่างแสงที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	ปริมาณธาตุอาหาร (%)		
	ไนโตรเจน	ฟอสฟอรัส	โพแทสเซียม
ไม่พร่างแสง (ควบคุม)	3.27	0.30 c ^{1/}	1.56 b
พร่างแสง 20 เปอร์เซ็นต์	3.40	0.75 a	2.11 a
พร่างแสง 40 เปอร์เซ็นต์	3.81	0.67 a	1.88 a
พร่างแสง 60 เปอร์เซ็นต์	3.80	0.44 b	2.06 a
F-test	ns	**	**
C.V. (%)	8.43	11.68	7.07

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ, ** มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

สำหรับปริมาณโปรตีน พบว่า การพร่างแสงและไม่พร่างแสงไม่มีผลต่อปริมาณโปรตีนในหน่อแดง โดยพบว่า ทำให้หน่อแดงมีปริมาณโปรตีนสะสมอยู่ในช่วง 20.41-23.79 เปอร์เซ็นต์ เช่นเดียวกับปริมาณอินทรีย์วัตถุในหน่อแดง ที่พบว่า ปริมาณอินทรีย์วัตถุในหน่อแดงที่ไม่พร่างแสงและพร่างแสงที่ระดับต่างๆ มีค่าไม่แตกต่างกัน และค่าอยู่ในช่วง 59.92-63.66 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) พบว่า การพร่างแสงทำให้อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) โดยสิ่งทดลองที่มีอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) ต่ำที่สุด ได้แก่ สิ่งทดลองที่มีการพร่างแสงที่ 40 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งทำให้หน่อแดงมีค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) อยู่ที่ 9.20 ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับการพร่างแสงที่ 60 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งพบว่า ทำให้หน่อแดงมีค่าอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) อยู่ที่ 9.29 ในขณะที่การไม่พร่างแสง และการพร่างแสงที่ 20 เปอร์เซ็นต์ ทำให้หน่อแดงมีอัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio) น้อยที่สุด คือเท่ากับ 10.92 และ 11.09 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16 ปริมาณโปรตีน อินทรีย์วัตถุ และ C/N ratio ของແໜແດງທີ່ເພາະເລີຍດ້ວຍການพรາງແສງທີ່ແຕກຕ່າງกัน

สิ่งทดลอง	โปรตีน (%)	อินทรีย์วัตถุ (%)	C/N ratio
ไม่พร่างแสง (ควบคุม)	20.41	62.29	11.09 a
พร่างแสง 20 เเปอร์เซ็นต์	21.24	63.66	10.92 a
พร่างแสง 40 เเปอร์เซ็นต์	23.79	59.92	9.20 b
พร่างแสง 60 เเปอร์เซ็นต์	23.77	60.81	9.29 b
F-test	ns	ns	*
C.V. (%)	8.45	3.01	8.41

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ, * มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

^{1/} ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็กเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลอง

จากผลการทดลอง แม้ว่าการพร่างหรือไม่พร่างแสงทำให้ແໜແດງมีการเจริญเติบโตไม่แตกต่างกันทางสถิติ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาปริมาณไนโตรเจนต่อน้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง พบว่า การพร่างแสง 40 เเปอร์เซ็นต์ มีแนวโน้มทำให้ແໜແດງมีการสะสมปริมาณไนโตรเจนสูงสุด คือเท่ากับ 35.22 มิลลิกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด (ตารางที่ 4.17) นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์เกษตรกรเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงແໜແດງในฤดูฝน ที่พบว่า หากไม่พร่างแสงหรือไม่มีการคลุมบ่อเลี้ยงไว้ อาจพบปัญหาของการที่น้ำฝนตกมากกระทบແໜແດງโดยตรง ทำให้ແໜແດງซ้่าและกระจายออกจากกัน ดังนั้นในการเลี้ยงແໜແດງจึงควรมีการพร่างแสง โดยเฉพาะจากการทดลองนี้พบว่า การพร่างแสงที่ระดับ 40 เเปอร์เซ็นต์ ซึ่งนอกจากจะช่วยให้ແໜແດງมีการเจริญเติบโตที่ดีและได้ปริมาณไนโตรเจนสูงสุดแล้ว ยังเป็นการป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดจากการตกกระทบของเม็ดฝนได้อีกทางหนึ่ง และทำให้สามารถเพาะเลี้ยงແໜແດງภายใต้สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติในทุกฤดูกาลได้

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากผลการทดลองทั้ง 3 การทดลอง พบว่า รูปแบบการจัดการที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงແໜແດງในงานวิจัยนี้คือ การเลือกการใช้มูลสุกรอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร โดยมีการพร่างแสงที่ระดับ 40 เเปอร์เซ็นต์ ซึ่งทำให้ແໜແດງมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า น้อยที่สุด อีกทั้งยังทำให้ແໜແດງมีปริมาณผลผลิตน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งรวมไปถึงการสะสมธาตุไนโตรเจนที่สูงที่สุด ซึ่งถือเป็นวิธีการคัดเลือกที่สามารถนำไปทดสอบ

เปรียบเทียบกับรูปแบบการจัดการเพาะเลี้ยงเห็ดของกรมวิชาการเกษตรเพื่อทดสอบเปรียบเทียบต่อไป

ตารางที่ 4.17 ปริมาณไนโตรเจนที่ได้จากเห็ดที่เพาะเลี้ยงด้วยการพรางแสงที่แตกต่างกัน

สิ่งทดลอง	ปริมาณไนโตรเจนต่อน้ำหนักสด (มิลลิกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด)	ปริมาณไนโตรเจนต่อน้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง)
ไม่พรางแสง (ควบคุม)	29.50	1.28
พรางแสง 20 เปอร์เซ็นต์	30.23	1.24
พรางแสง 40 เปอร์เซ็นต์	35.22	1.44
พรางแสง 60 เปอร์เซ็นต์	30.68	1.25
F-test	ns	ns
C.V. (%)	10.17	12.1

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

4.4 ผลการศึกษากระบวนการผลิตเห็ดภายใต้สภาวะที่เหมาะสมเพื่อเป็นต้นแบบของการผลิตเห็ดเพื่อใช้ในการเกษตร

4.4.1 การเจริญเติบโต

จากการทดสอบกรรมวิธีการเพาะเลี้ยงเห็ดในการทดลองที่ 3.1-3.3 พบว่ากรรมวิธีที่ดีที่สุดคือ การใช้มูลสุกรอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร ร่วมกับการพรางแสงที่ระดับ 40 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเมื่อนำมาทดสอบเปรียบเทียบกับกรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร ที่แนะนำให้ใช้ปุ๋ยมูลโคอัตรา 1.27 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ร่วมกับการใช้มุ้งตาข่ายปิดปากบ่อเพื่อพรางแสงและป้องกันแมลง และทำการเพาะเลี้ยงเห็ด ณ สวนปิ่นโตเกษตรอินทรีย์ เลขที่ 48/2 หมู่ที่ 3 ตำบลหนองสามวัง อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี และบันทึกการเจริญเติบโตเป็นระยะเวลา 1 เดือน ซึ่งจากผลการทดสอบ ที่แม้ว่า กรรมวิธีทดสอบและกรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร ทำให้เห็ดมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพันธ์ และระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยพบว่า ทำให้เห็ดมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.24-0.25 ต่อวัน และระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า มีค่าอยู่ในช่วง 2.66-3.14 อย่างไรก็ตามพบว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้เห็ดมีการเจริญเติบโตสัมพันธ์ที่มากกว่าและมีระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า สั้นกว่าเห็ดที่เพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร (ตารางที่ 4.18-4.19)

ตารางที่ 4.18 อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ของแห่นแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน

	ข้อมูล	กรรมวิธี	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ (ต่อวัน)	การเก็บเกี่ยวครั้งที่ 1 (1-10 วัน)	กรรมวิชาการเกษตร	3	0.25	0.01	-1.512	0.609
		ทดสอบ	3	0.26	0.01		
	การเก็บเกี่ยวครั้งที่ 2 (11-20 วัน)	กรรมวิชาการเกษตร	3	0.24	0.00	-2.828	1.000
		ทดสอบ	3	0.25	0.00		
	การเก็บเกี่ยวครั้งที่ 3 (21-30 วัน)	กรรมวิชาการเกษตร	3	0.22	0.00	-6.185	0.166
		ทดสอบ	3	0.24	0.00		
เฉลี่ยต่อ 1 เดือน	กรรมวิชาการเกษตร	3	0.24	0.00	-3.308	0.411	
	ทดสอบ	3	0.25	0.01			

ตารางที่ 4.19 ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่าของแห่นแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน

	ข้อมูล	กรรมวิธี	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า (วัน)	การเก็บเกี่ยวครั้งที่ 1 (1-10 วัน)	กรรมวิชาการเกษตร	3	2.78	0.09	2.184	0.345
		ทดสอบ	3	2.66	0.04		
	การเก็บเกี่ยวครั้งที่ 2 (11-20 วัน)	กรรมวิชาการเกษตร	3	2.95	0.05	3.681	0.805
		ทดสอบ	3	2.79	0.06		
	การเก็บเกี่ยวครั้งที่ 3 (21-30 วัน)	กรรมวิชาการเกษตร	3	3.14	0.02	7.242	0.189
		ทดสอบ	3	2.88	0.06		
เฉลี่ยต่อ 1 เดือน	กรรมวิชาการเกษตร	3	2.95	0.05	3.429	0.356	
	ทดสอบ	3	2.77	0.08			

4.4.2 ปริมาณผลผลิต

จากผลการทดลอง ที่แม้ว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้แห่นแดงมีน้ำหนักสด น้ำหนักแห้ง ปริมาณน้ำในเนื้อเยื่อ และน้ำหนักแห้งสุทธิ ไม่แตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีการเพาะเลี้ยงแห่นแดงตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร แต่พบว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้แห่นแดงมีปริมาณน้ำหนักสดทั้งการเก็บเกี่ยวครั้งที่ 1-3 และน้ำหนักสดต่อเดือน สูงกว่ากรรมวิธีเพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของ

กรรมวิชาการเกษตรประมาณ 16 เปอร์เซ็นต์ กล่าวคือ กรรมวิธีทดสอบทำให้แห้งมีน้ำหนักสดเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 1,842.60 กรัมต่อ 0.5 ตารางเมตร ในขณะที่แห้งที่เพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตรมีน้ำหนักสดเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 1,589.94 กรัมต่อ 0.5 ตารางเมตร แต่สำหรับน้ำหนักแห้ง กลับพบว่า กรรมวิธีเพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตร ทำให้แห้งมีน้ำหนักแห้งสุทธิ 4.65 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสูงกว่ากรรมวิธีทดสอบซึ่งทำให้แห้งมีน้ำหนักแห้งสุทธิเท่ากับ 3.87 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20 ปริมาณผลผลิตของแห้งที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน

ข้อมูล	กรรมวิธี	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
น้ำหนักสด (กรัม)	กรรมวิชาการเกษตร	3	1,589.94	27.02	-8.170	0.456
	ทดสอบ	3	1,842.60	46.23		
น้ำหนักแห้ง (กรัม)	กรรมวิชาการเกษตร	3	74.64	7.66	0.587	0.620
	ทดสอบ	3	71.27	6.35		
ปริมาณน้ำ (%)	กรรมวิชาการเกษตร	3	95.35	0.29	-4.575	0.087
	ทดสอบ	3	96.13	0.07		
น้ำหนักแห้งสุทธิ (%)	กรรมวิชาการเกษตร	3	4.65	0.29	4.575	0.087
	ทดสอบ	3	3.87	0.07		

4.4.3 ปริมาณคลอโรฟิลล์

การเพาะเลี้ยงแห้งด้วยกรรมวิธีตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตรทำให้แห้งมีปริมาณคลอโรฟิลล์สูงกว่ากรรมวิธีทดสอบ แต่พบว่ามีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ การเพาะเลี้ยงแห้งด้วยกรรมวิธีตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตรทำให้แห้งมีปริมาณคลอโรฟิลล์เอ คลอโรฟิลล์บี และคลอโรฟิลล์รวมอยู่ที่ 0.66, 0.13 และ 0.46 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด ในขณะที่แห้งที่เลี้ยงด้วยกรรมวิธีทดสอบมีปริมาณคลอโรฟิลล์เอ คลอโรฟิลล์บี และคลอโรฟิลล์รวมมีค่าเท่ากับ 0.26, 0.12 และ 0.38 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด ตามลำดับ (ตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21 ปริมาณคลอโรฟิลล์ของແໜແດງທີ່ເພາະເລີຍດ້ວຍกรรมวิธีที่ต่างกัน

ข้อมูล		กรรมวิธี	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ปริมาณ	คลอโรฟิลล์เอ	กรรมวิชาการเกษตร	3	0.33	0.00	6.147	0.089
		ทดสอบ	3	0.26	0.02		
คลอโรฟิลล์ (ไมโครกรัม ต่อกรัม น้ำหนักสด)	คลอโรฟิลล์บี	กรรมวิชาการเกษตร	3	0.13	0.00	0.372	0.745
		ทดสอบ	3	0.12	0.04		
	คลอโรฟิลล์รวม	กรรมวิชาการเกษตร	3	0.46	0.01	2.229	0.150
		ทดสอบ	3	0.38	0.06		

4.4.4 สมบัติทางเคมีของແໜແດງ

แม้ว่ากรรมวิธีทดสอบ ทำให้ແໜແດງมีการสะสมธาตุอาหารไม่แตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีการเพาะเลี้ยงແໜແດງตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตร แต่พบว่า กรรมวิธีทดสอบมีแนวโน้มทำให้ແໜແດງมีการสะสมธาตุไนโตรเจนสูงกว่ากรรมวิธีเพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตร กล่าวคือ กรรมวิธีทดสอบทำให้ແໜແດງมีการสะสมไนโตรเจนอยู่ที่ 4.92 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ແໜແດງที่เพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตรมีการสะสมไนโตรเจนอยู่ที่ 4.89 เปอร์เซ็นต์ สำหรับการสะสมฟอสฟอรัส พบว่า กรรมวิธีที่เพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตร ทำให้ແໜແດງมีการสะสมธาตุฟอสฟอรัส (1.05 เปอร์เซ็นต์) สูงกว่ากรรมวิธีทดสอบ (0.75 เปอร์เซ็นต์) ส่วนการสะสมโพแทสเซียม พบว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้ແໜແດງมีการสะสมธาตุโพแทสเซียม เท่ากับ 4.08 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีค่าสูงกว่ากรรมวิธีเพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตรที่ทำให้ແໜແດງมีการสะสมโพแทสเซียมอยู่ที่ 3.18 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นหากพิจารณาที่ปริมาณธาตุอาหารหลักรวม (N+P+K) พบว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้ແໜແດງมีการสะสมของปริมาณธาตุอาหารหลักรวมเท่ากับ 9.75 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีค่าสูงกว่ากรรมวิธีตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตรที่ทำให้ปริมาณธาตุอาหารหลักรวม 9.12 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22 ปริมาณธาตุอาหารที่สะสมในหน่อแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน

ข้อมูล	กรรมวิธี	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.	
ปริมาณ	ไนโตรเจน	กรรมวิชาการเกษตร	3	4.89	0.22	-0.177	0.467
	ทดสอบ	3	4.92	0.15			
ธาตุอาหาร (%)	ฟอสฟอรัส	กรรมวิชาการเกษตร	3	1.05	0.06	3.895	0.128
	ทดสอบ	3	0.75	0.12			
โพแทสเซียม	กรรมวิชาการเกษตร	3	3.18	0.49	-1.760	0.320	
	ทดสอบ	3	4.08	0.73			

สำหรับปริมาณโปรตีน แม้ว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้หน่อแดงมีปริมาณโปรตีนไม่แตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีการเพาะเลี้ยงหน่อแดงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตร แต่พบว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้หน่อแดงมีปริมาณโปรตีนสูงกว่ากรรมวิธีเพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตร ซึ่งทำให้มีปริมาณโปรตีนอยู่ที่ 30.72 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่หน่อแดงที่เพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตรมีปริมาณโปรตีนอยู่ที่ 30.58 เปอร์เซ็นต์ เช่นเดียวกับปริมาณอินทรีย์วัตถุที่พบว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้หน่อแดงมีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงกว่ากรรมวิธีเพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตร ซึ่งทำให้มีปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่ที่ 67.42 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่หน่อแดงที่เพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตรมีปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่ที่ 63.10 เปอร์เซ็นต์ และสำหรับค่า C/N ratio พบว่า กรรมวิธีเพาะเลี้ยงตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตรทำให้หน่อแดงมีค่า C/N ratio ต่ำกว่ากรรมวิธีทดสอบ คือเท่ากับ 7.50 ในขณะที่หน่อแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีทดสอบมีค่า C/N ratio อยู่ที่ 7.96 (ตารางที่ 4.23)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกรรมวิธีตามคำแนะนำของกรรมวิชาการเกษตร ได้แก่ การใช้ปุ๋ยมูลโคอัตรา 1.27 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ร่วมกับการใช้มุ้งตาข่ายปิดปากบ่อเพื่อพรางแสงและป้องกันแมลง เปรียบเทียบกับกรรมวิธีทดสอบที่คัดเลือกโดยใช้มูลสุกรอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร ร่วมกับการพรางแสงที่ระดับ 40 เปอร์เซ็นต์ พบว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้หน่อแดงมีข้อได้เปรียบในด้านการเจริญเติบโตคือ ทำให้หน่อแดงมีอัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์เพิ่มขึ้นจาก 0.24 เป็น 0.25 ต่อวัน ซึ่งทำให้ระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า ลดลงจาก 2.95 วัน เป็น 2.77 วัน และทำให้มีน้ำหนักสดสูงขึ้นจาก 1,589.94 เป็น 1,842.60 กรัม หรือคิดเป็นประมาณ 16 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ยังพบว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้หน่อแดงมีการสะสมธาตุไนโตรเจน และโพแทสเซียมเพิ่มขึ้นจาก 4.89 เป็น 4.92 เปอร์เซ็นต์ และจาก 3.18 เป็น 4.08 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

อีกทั้งยังพบว่า ทำให้ปริมาณโปรตีนเพิ่มขึ้นจาก 30.58 เป็น 30.72 เปอร์เซ็นต์ และทำให้แทนแดงมีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงกว่ากรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร จาก 63.10 เป็น 67.42 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเพิ่มขึ้นประมาณ 6.85 เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตาม กรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตรยังทำให้แทนแดงมีสมบัติทางเคมีบางประการที่ให้ผลดีกว่ากรรมวิธีทดสอบ เช่น เมื่อพิจารณาปริมาณน้ำในเนื้อเยื่อและน้ำหนักแห้งสุทธิ พบว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้แทนแดงมีปริมาณน้ำในเนื้อเยื่อสูงกว่ากรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตรจาก 95.35 เป็น 96.13 เปอร์เซ็นต์ ส่งผลให้น้ำหนักแห้งสุทธิของกรรมวิธีทดสอบลดลงจาก 4.65 เป็น 3.87 เปอร์เซ็นต์ และน้ำหนักแห้งลดลงจาก 74.64 เป็น 71.27 กรัม และสำหรับปริมาณคลอโรฟิลล์ พบว่า กรรมวิธีทดสอบทำให้แทนแดงมีปริมาณคลอโรฟิลล์รวมลดลงจาก 0.46 เป็น 0.38 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร ส่วนการสะสมธาตุอาหารที่ลดลง ได้แก่ ฟอสฟอรัสที่ลดลงจาก 1.05 เป็น 0.75 รวมไปถึงค่า C/N ratio ที่พบว่ากรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตรทำให้แทนแดงมีค่า C/N ratio ที่ต่ำกว่า คือมีค่า 7.50 ในขณะที่กรรมวิธีทดสอบมีค่า C/N ratio อยู่ที่ 7.96 (ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.23 ปริมาณโปรตีน อินทรีย์วัตถุ และ C/N ratio ของแทนแดงที่เพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน

ข้อมูล	กรรมวิธี	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
โปรตีน (%)	กรมวิชาการเกษตร	3	30.58	1.37	-0.148	0.497
	ทดสอบ	3	30.72	0.91		
อินทรีย์วัตถุ (%)	กรมวิชาการเกษตร	3	63.10	8.63	-0.853	0.479
	ทดสอบ	3	67.42	1.56		
C/N ratio	กรมวิชาการเกษตร	3	7.50	1.15	-0.674	0.133
	ทดสอบ	3	7.96	0.35		

ตารางที่ 4.24 สรุปการเปรียบเทียบผลผลิตแทนแดงระหว่างการเพาะเลี้ยงด้วยกรรมวิธีที่ต่างกัน

ข้อมูล	กรรมวิชาการเกษตร	ทดสอบ	เปรียบเทียบ (%)
อัตราการเจริญเติบโตสัมพัทธ์ (ต่อวัน)	0.24	0.25	+4.17
ระยะเวลาที่เพิ่มเป็น 2 เท่า (วัน)	2.95	2.77	-6.10
น้ำหนักสด (กรัม)	1,589.94	1,842.60	+15.89
น้ำหนักแห้ง (กรัม)	74.64	71.27	-4.52
ปริมาณน้ำ (%)	95.35	96.13	+0.82
น้ำหนักแห้งสุทธิ (%)	4.65	3.87	-16.77
ปริมาณคลอโรฟิลล์ (ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักสด)	0.46	0.38	-17.39
ปริมาณธาตุอาหาร(%)			
ไนโตรเจน	4.89	4.92	+0.61
ฟอสฟอรัส	1.05	0.75	-28.57
โพแทสเซียม	3.18	4.08	+28.30
โปรตีน (%)	30.58	30.72	+0.46
อินทรีย์วัตถุ (%)	63.10	67.42	+6.85
C/N ratio	7.50	7.96	+6.13

ทั้งนี้หากเปรียบเทียบสมบัติทางเคมีของแทนแดงทั้งปริมาณอินทรีย์วัตถุ และธาตุอาหารหลัก กับมาตรฐานปุ๋ยอินทรีย์ตามพระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. 2557 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. 2548 พบว่า แทนแดงมีคุณสมบัติที่สามารถผลิตเป็นปุ๋ยอินทรีย์ได้ตามที่พระราชบัญญัติปุ๋ยกำหนดไว้ กล่าวคือ มีปริมาณอินทรีย์วัตถุเท่ากับ 59.92 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสูงกว่า 30 เปอร์เซ็นต์ อีกทั้งยังพบว่า มีปริมาณธาตุอาหารหลักได้แก่ ไนโตรเจนรวม ฟอสฟอรัสรวม และโพแทสเซียม เท่ากับ 4.92, 0.75 และ 4.08 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และพบว่ามีอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจน (9.20) ที่ต่ำ ซึ่งมีความเป็นไปได้ที่พร้อมจะปลดปล่อยธาตุอาหารให้กับพืชได้เร็วหากมีการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการทำเป็นปุ๋ยอินทรีย์สำหรับการเพาะปลูกพืช (ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบสมบัติทางเคมีของเหินแดงกับมาตรฐานปุ๋ยอินทรีย์ตามพระราชบัญญัติ
ปุ๋ย

ผลวิเคราะห์	เหินแดง	มาตรฐานปุ๋ยอินทรีย์ พศ. 2557
		กรมวิชาการเกษตร (เพิ่มเติม จาก พ.ศ.2548)
ปริมาณอินทรีย์วัตถุ (%)	67.42	≥ 30.0
อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N ratio)	7.96	≤ 20:1
ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด (%)	4.92	≥ 1.0
ปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมด (%)	0.75	≥ 0.5
ปริมาณโพแทสเซียมทั้งหมด (%)	4.08	≥ 0.5



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษากระบวนการเพาะเลี้ยงเห็ดนางฟ้าเพื่อใช้ทางการเกษตร ที่ศึกษาตั้งแต่ชนิดของมูลสัตว์ อัตราการใช้มูลสัตว์ รวมถึงการพรางแสงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของเห็ดนางฟ้า เพื่อนำมาทดสอบเปรียบเทียบกับกรรมวิธีของกรมวิชาการเกษตร พบว่า การใช้มูลสุกรอัตรา 20.16 กรัมไนโตรเจนต่อตารางเมตร ร่วมกับการพรางแสงที่ระดับ 40 เปอร์เซ็นต์ ทำให้เห็ดนางฟ้ามีน้ำหนักสดเฉลี่ยต่อเดือนถึง 1,842.60 กรัมต่อ 0.5 ตารางเมตร (3,685.2 กรัมต่อตารางเมตร) หรือประมาณ 3.7 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ซึ่งทำให้เห็ดนางฟ้ามีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นถึง 16 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตรที่ให้ใช้ปุ๋ยมูลโคอัตรา 1.27 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ร่วมกับการใช้มุ้งตาข่ายปิดปากบ่อเพื่อพรางแสง

5.2 ข้อเสนอแนะ

การเพาะเลี้ยงเห็ดนางฟ้าสามารถเริ่มจากการเพาะเลี้ยงในวงบ่อซีเมนต์ที่หาซื้อได้ง่ายตามร้านวัสดุก่อสร้างทั่วไป โดยสามารถเพาะเลี้ยงได้ทั้งแบบพราง และไม่พรางแสง ขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่ และข้อจำกัดของเกษตรกร ซึ่งต้นทุนของการจัดการทั้งการให้ปุ๋ยคอกและการพรางแสงเพื่อการเพาะเลี้ยงเห็ดนางฟ้าจะแตกต่างกันไป ดังตัวอย่างที่คำนวณต้นทุนการเพาะเลี้ยงเห็ดนางฟ้าด้วยวงบ่อซีเมนต์ 10 บ่อ เป็นเวลา 1 เดือน ที่แสดงในภาคผนวก ก เพื่อเป็นแนวทางให้กับเกษตรกรที่สนใจเพาะเลี้ยงเห็ดนางฟ้าเพื่อขายเป็นแม่พันธุ์หรือใช้เป็นปุ๋ยอินทรีย์เพื่อการเพาะปลูกพืช

รายการอ้างอิง

หนังสือและบทความในหนังสือ

- กมลวรรณ ศรีปลั่ง สุรางค์วัฒน์ พันแสง และ พวงผกา แก้วกรม. (2554). การศึกษา สภาวะที่เหมาะสมต่อการ เจริญเติบโต ของແນແຂງໃນທ້ອງຖິ່ນ ແລະສາຫຼ່າຍສີ ເຂົ້າແກມນ້ຳເງິນເພື່ອເພີ່ມผลผลิตข้าว. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์. 75 หน้า.
- กรมพัฒนาที่ดิน. (2553). คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการวิเคราะห์พืช ปุ๋ย และสิ่งปรับปรุงดิน. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.
- ประยูร สวัสดิ์ สมพร ชุนท์ลือชานนท์ และนันทกร บุญเกิด. (2530). รายงานผลการวิจัยการใช้ແຂງແຕ່ງເປັນปุ๋ยพืชสดในนาข้าว. กลุ่มงานวิจัยจุลินทรีย์ดิน กองปฐพีวิทยา, กรมวิชาการเกษตร, กรุงเทพฯ. 28 หน้า.
- พัชรี สินธุนาวา และ ธนิตา ยงยีน. (2556). การเปรียบเทียบผลผลิตและคุณภาพข้าวที่ได้จากปุ๋ยແຂງແຕ່ງແລະปุ๋ยเคมี. โครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. 58 หน้า.
- ศิริลักษณ์ แก้วสุรลิขิต นิศารัตน์ ทวีนุต และประไพ ทองระอา. (2553). ศึกษาการสลายตัวและการปลดปล่อยไนโตรเจนของແຂງແຕ່ງในการผลิตมะเขือเทศเชอร์รี่ ในสภาพกระถางทดลอง. กลุ่มวิจัยปฐพีวิทยา, สำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร, กรมวิชาการเกษตร, กรุงเทพฯ.
- ศิริลักษณ์ แก้วสุรลิขิต และประไพ ทองระอา. (2553). ศึกษาการสลายตัวและการปลดปล่อยธาตุไนโตรเจนของແຂງແຕ່ງในดินสภาพต่างๆ. กลุ่มวิจัยปฐพีวิทยา, สำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร, กรมวิชาการเกษตร, กรุงเทพฯ.
- ศิริลักษณ์ แก้วสุรลิขิต และประไพ ทองระอา. (2557). การศึกษาสัดส่วนที่เหมาะสมของແຂງແຕ່ງທີ່ใช้เป็นวัสดุสำหรับการผลิตปุ๋ยชีวภาพละลายฟอสเฟต. กลุ่มวิจัยปฐพีวิทยา, สำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร, กรมวิชาการเกษตร, กรุงเทพฯ.
- Hunt, R. (1990). Basic growth analysis: plant growth analysis for beginner. Unwin Hayman Ltd., London. 112 p.
- Khan, M.M. (1983). A primer on Azolla production and utilization in agriculture, UPLB, PCARRD and SEARCA, Los Banos.

บทความวารสาร

- คมสัน นครศรี ประสาน วงศาโรจน์ และสำราญ อินแถลง. (2542). อัตราของแห่นแดง (*Azolla pinnata* B.Br.) ต่อการควบคุมวัชพืชในนาหว่านน้ำตม. ว.วิชาการเกษตร 17(3): 303-309.
- นันทกร บุญเกิด. (2536). การขยายพันธุ์แห่นแดงโดยใช้สปอร์ วารสารวิชาการเกษตร 11: 245-254.
- ปทุมมาลัย นาคสมพันธ์ ศิริลักษณ์ แก้วสุรลิขิต ลพ ภาภูตานนท์ และภาสสันต์ ศารทูลทัต. (2561). ผลของ pH และความเข้มข้นของโมลิบดินัมในการเจริญเติบโตของแห่นแดง (*Azolla microphylla*). ว.วิทย.กษ.49(2): 349-352.
- ปริศนา อัครพงษ์สวัสดิ์. (2560). ประสิทธิภาพจุลินทรีย์อีเอ็มร่วมกับมูลสัตว์ต่อผลผลิตแห่นแดง. วารสารวิจัยและนวัตกรรมกรรมการอาชีวศึกษา VE-IRJ 1(1): 86-93.
- ปริศนา อัครพงษ์สวัสดิ์. (2560). ประสิทธิภาพจุลินทรีย์อีเอ็มร่วมกับมูลสัตว์ต่อผลผลิตแห่นแดง. วารสารวิจัยและนวัตกรรมกรรมการอาชีวศึกษา VE-IRJ 1(1): 86-93.
- พันธ์ทิพย์ กล่อมแจ็ก วิภา หอมหวาน ดำรงค์ศักดิ์ สุวรรณศรี และนุชนันท์ พลฤทธิ์. (2558). การบำบัดน้ำเสียจากฟาร์มสุกรด้วยแห่นแดง (*Azolla microphylla*) ในระบบบำบัดน้ำเสียพืชลอยน้ำ. ว.วิทย.มช. 43(4): 698-714.
- พิรยุทธ สิริฐนกร อารยา อาจเจริญ เทียนหอม ศิริลักษณ์ แก้วสุรลิขิต กัลยาณี สุวิวัฒน์ พิมพ์นิภา เพ็งช่าง เจนจิรา ชุมภูคำ และคณะ. (2559). ผลของไมคอร์ไรซาร่วมกับผลิตภัณฑ์ปุ๋ยชีวภาพต่อการอยู่รอดและการเจริญเติบโตของต้นกล้ากล้วยน้ำว้าพันธุ์ปากช่อง 50 ในแปลงปลูก. ว.วิทยาศาสตร์เกษตร2(พิเศษ): 357-360.
- ศิริภรณ์ ชื่นบาล และฐปน ชื่นบาล. (2562). การศึกษาการเจริญ การสะสม และการปลดปล่อยธาตุอาหารของแห่นแดงที่เลี้ยงด้วยน้ำทิ้งจากฟาร์มเลี้ยงสุกร. RMUTI JOURNAL Science and Technology 12(1): 86-96.
- อนรรักษ์ เขียวจรเชต อมรรัตน์ วันอังคาร กุลยาภัสร์ วุฒิจารี ณ์ฐมนตรี คงกระพันธ์ และณัฐพงศ์ วงศ์ใหญ่. (2555). การใช้ประโยชน์จากแห่นแดงอบแห้งในอาหารปลานิลแดงแปลงเพศ (*Oreochromis niloticus* Linn.). แก่นเกษตร 40 (พิเศษ2): 518-521.
- Abduh, Muhammad Yusuf, Ono, Janus Manabu, Khairani, Maulidia and Manurung, Robert. (2017). The influence of light intensity on the Protien content of *Azolla Microphylla* and pre-treatment with *Saccharomyces cerevisiae* to increase protein recovery. Journal of Applied Sciences Research 13(8): 16-23.

- Anitha, K.C., Rajeshwari, Y.B., Prasanna, S.B. and Shilpa, Shree J. (2016). Nutritive evaluation of azolla as livestock feed. *Journal of Experimental Biology and Agricultural Sciences* 4(6): 670-674.
- Arnon, D.I. (1949). Copper enzymes in isolated chloroplasts phenoloxidase in *Beta vulgaris*. *Plant physiology* 24(1): 1-15.
- Arora, A. and Singh, P.K. (2003). Comparison of biomass productivity and nitrogen fixing potential of *Azolla* spp. *Biomass and Bioenergy*. 24, 175-178.
- Aziz, T. and I. Watanabe, (1983). Influence of nutrients on the growth and mineral composition of *Azolla pinnata*. *Bangladesh J. Bo.*, 12 (2): 166-170.
- Bairagi, A., Ghosh, K.S., Sen, S.K., and Ray, A.K. (2002). Duckweed (*Lemna polyrhiza*) leaf meal as a source of feed stuff in formulated diets for rohu (*Labeo rohita* Ham.) fingerlings after fermentation with a fish intestinal bacterium. *Bioresource Technology* 85: 17-24.
- Bar, E., Kulasooriya, S.A. and Tel-Or, E. (1991). Regulation of nitrogenase activity by light in *Azolla-Anabaena* symbiosis. *Bioresource Technology*. 38, 171-177.
- Barus, Wan Arfiani, Khair, Hadriman and Fatrian. (2018). Growth response and production of broccoli (*Brassica oleracea*) with application of azolla composting at several plant spacing. *Indonesian Journal of Agricultural Research* 1(2): 179-186.
- Biswas, M., Parveen, S., Shimozawa, H. and Nakagoshi, N. (2005). Effects of *Azolla* species on weed emergence in a rice paddy ecosystem. *Weed Biology management*. 5, 176-183.
- Bocchi, S. and Malgioglio, A. (2010). *Azolla-Anabaena* as a Biofertilizer for Rice Paddy Fields in the Po Valley, a Temperate Rice Area in Northern Italy. *International Journal of Agronomy*. doi:10.1155/2010/152158.
- Cary, P.R. and Weerts, P.G.J. (1992). Growth and nutrient composition of *A. pinnata* R. Brown and *A. filiculoides* Lam. as affected by water temperature, nitrogen and phosphorus supply, light intensity and pH. *Aquatic Botany*. 43, 163-180.
- Costa, M.L., Santos, M.C.R., Carrapico, F. and Pereirac, A.L. (2009). *Azolla-Anabaena*'s behaviour in urban wastewater and artificial media-Influence of combined nitrogen. *Water Resource*. 43, 3743-3750.

- EL Katony, T.M., Serao, M.S., Badway, A.M. and Mousa, M.A. (1996). Effect of phosphorus on growth and uptake of nutrients by *A. filiculoides* Lam. *Journal of Environmental Sciences*. 12, 69-88.
- Forni, C., Giordani, F., Pintore, M. and Campanella, L. (2008). Effects of sodium dodecyl sulphate on the aquatic macrophytes *Azolla* and *Lemna*. *Plant Biosystems* 142(3): 665-668.
- Handajani, Hany. (2011). Optimization of nitrogen and phosphorus in azolla growth as biofertilizer. *Makara Teknology* 15(2): 142-146.
- Indira, D., Rao, K. Sarjan, Suresh J., Naidu, K. Venugopal and Ravi, A. (2014). Optimum conditions for culturing of *Azolla* (*Azolla pinnata*). *Int.J.Adv.Res.Biol.Sci* 1(2): 87-89.
- Lestari, Sri Utami, Mutryarny Enny and Susi, Neng. (2019). *Azolla* Mycrophylla Fertilizer For Sustainable Agriculture: Compost And Liquid Fertilizer Applications. *International Journal of Scientific & Technology Research*. 8(7): 542-547.
- Liu, X., Min, C., Xia-shi, L. and Chungchu, L. (2008). Research on some functions of *Azolla* in CELSS system. *Acta Astronautica*. 63, 1061-1066.
- Pabby A, Prasanna R, Singh PK.2003. *Azolla*-*Anabaena* symbiosis from traditional agricultural to biotechnology. *Ind J Biotechnol*. 2: 26-37.
- Pouil, Simon, Samsudin, Reza, Slembrouck, Jacques, Sihabuddin, Ahmad, Sundari, Gusnia, Khazaidan, Khazaidan, et al. (2020) Effect of shading, fertilization and snail grazing on the productivity of the water fern *Azolla filiculoides* for tropical freshwater aquaculture. *Aquatic Botany*. 160 (2020): 103150.
- Sadeghi, R., Zarkami R., Sabetraftar, K. and Damme, P. Van. (2012). A review of some ecological factors affecting the growth of *Azolla spp.* *Caspian J. Env. Sci*. 11(1): 65-76.
- Serag, M.S., El-Hakeem, A., Badway, M. and Mousa, M.A, (2000). On the ecology of *A. filiculoides* Lam. in Damietta District, Egypt. *Limnologica*. 30, 73-81.
- Subudhi, B.P.R. and Singh, P.K. (1979). Effect of phosphorus and nitrogen on growth, chlorophyll, amino nitrogen, soluble sugar contents and algal heterocysts of water fern *Azolla pinnata* . *Biol Plant* 21: 401-406.

- Syamsiyah, Jauhari, Sunarminto, Bambang Hendro, and Mujiyo. (2016). Changes in soil chemical properties of organic paddy field with Azolla application. *Journal of Soil Science and Agroclimatology* 13(1): 68-73.
- Tantawy, Skina T.A. and Fahmy, Soheir S. (2005) Effect of inoculation density of azolla fronds on nitrogenase activity and heterocyst frequency of the *Azolla-Anabaena Azollae* symbiosis. *Egyptian J. of Phycol* 6: 17-26.
- Tejaswinl, G.S., Mahadevakumar, S. and janardhana, G.r. (2015). Effect of Azolla pinnata on Seed Germination, Vigour Index, Biomass and Yield of French Bean (*Phaseolus vulgaris*). *Current Agriculture Research Journal* 3(2): 137-141.
- Uheda, E., Kitoh, S. and shiomi, N. (1999). Response of six Azolla species to transient high temperature stress. *Aquatic Botany*. 64, 87-92.
- Utomo, Ristiano, Noviandi, Cuk Tri, Umami, Nafiatul and Permadi, Adhitya. (2019). Effect of Composted Animal Manure as Fertilizer on Productivity of *Azolla Pinnata* Grown in Easthen Ponds. *OnLine Journal of Biological Sciences*. 19(4): 232-236.
- Wagner, G.M. (1997). *Azolla*: a review of its biology and utilization, *Botanical Review*. 63, 1-26.
- Walkley, A. and I.A. Black. (1934). An examination of Degtjareff method for determining soil organic matter and a proposed modification of the chromic acid titration method. *Soil Sci*. 37: 29-37.
- Yadav, R.K., Abraham,G., Singh, Y.V. and Singh, P.K. (2014). Advancements in the utilization of *Azolla-Anabaena* system in relation to sustainable agricultural practices. 2014. *Proc Indian Natn Sci Acad* 80(2): 301-316.
- Zahran, H.H., Abo-Ellil, A.H. and Al-Sherif, E.A. (2007). Propagation, taxonomy and ecophysiological characteristics of the *Azolla-Anabaena* symbiosis in freshwater habitats of Beni-Suef Governorate (Egypt). *Egyptian Journal of Biology*. 9, 1-12.

รายงานการประชุมวิชาการ

- กุลยาภัสร์ วุฒิจารี อัจฉรา พวงน้ำอ่าง เทวินทร์ ทองมูล และวันดี ทาตระกูล. (2555). การใช้ประโยชน์จากแหนแดงอบแห้งในอาหารไก่เนื้อ. หน้า.262-267. ใน: การประชุมวิชาการงานเกษตรนเรศวร ครั้งที่ 10. วันที่ 24-29 กรกฎาคม 2555. มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก.
- ศิริภรณ์ ชื่นบาล วิภาพร จารุชนกุล ฐปน ชื่นบาล และปานวาด ศิลปวัฒนา. (2560). การศึกษาการเจริญและการสลายตัวของแหนแดง, หน้า 132-138. ใน: รายงานการประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้. วันที่ 7-8 ธันวาคม 2560. มหาวิทยาลัยแม่โจ้, เชียงใหม่.
- Sachdeva, Sarita, and Sharma, Anita. (2012). Azolla: Role in phytoremediation of heavy metals. In: Conference: Science in Media. YMCA University of Science and Technology, Faridabad, Haryana, India
- Tuan, D.T. and Thuyet, T.Q. (1979). Use of Azolla in rice production in Vietnam. In: Nitrogen and Rice. International Rice Research Institute, Los Banos, Philippines, pp 395-405.
- Widiastuti, Dwi P., Davis, Jessica G. and Gafur, Sutarman. (2016). Azolla fertilizer as an alternative N source for red spinach production on alluvial and peat soils in West Kalimantan, Indonesia. 2016. In: Proceedings of the 2016 International Nitrogen Initiative Conference, "Solutions to improve nitrogen use efficiency for the world". 4 – 8 December 2016, Melbourne, Australia.

วิทยานิพนธ์

- สายัณห์ คำรักษา. (2554). การเพาะเลี้ยงและการประเมินคุณภาพแหนแดง (*Azolla Microphylla*) เพื่อเป็นวัตถุดิบอาหารสุกร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สื่ออิเล็กทรอนิกส์

- เทคโนโลยีชาวบ้าน. (25 สิงหาคม 2563). แหนแดง พืชน้ำหมักจรรยา เปรียบเหมือนโรงงานผลิตปุ๋ยใช้ปลูกข้าว เลี้ยงสัตว์ ทำเกษตรอินทรีย์ ช่วยลดต้นทุน. สืบค้นจาก https://www.technologychaoban.com/agricultural-technology/article_108676

พืชเกษตร. (25 สิงหาคม 2563). แหนแดง และประโยชน์แหนแดง. สืบค้นจาก <https://puechkaset.com/แหนแดง>, 25 สิงหาคม 2563.

สำนักสำรวจและวิจัยทรัพยากรดิน. (25 สิงหาคม 2563). แผนที่ชุดดินมาตราส่วน 1:100,000 (ปรับปรุงข้อมูลทั้งประเทศ ปี 2554). กรมพัฒนาที่ดิน, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. สืบค้นจาก https://www.ddd.go.th/www/lek_web/web.jsp?id=18906





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ต้นทุนการเพาะเลี้ยงเห็ดนางฟ้า

ตารางผนวกที่ ก.1 ต้นทุนการเพาะเลี้ยงเห็ดนางฟ้าด้วยวงบ่อซีเมนต์ 10 บ่อ เป็นเวลา 1 เดือน

รายการ	พรางแสง	ไม่พรางแสง
ต้นทุนวัสดุอุปกรณ์ (บาท/เดือน)		
วงบ่อซีเมนต์	21.67	21.67
มูลสัตว์	28.95	28.95
วัสดุพรางแสง	5.00	0.00
ต้นทุนรวม	55.62	50.62
ผลผลิตเห็ดนางฟ้า (กิโลกรัม/เดือน)	15.00	15.37
ต้นทุนเฉลี่ย (บาท/กิโลกรัม)	3.71	3.29

- วงบ่อซีเมนต์ขนาด 80 เซนติเมตร ราคาบ่อละ 260 บาท จำนวน 10 บ่อ เป็นเงิน 2,600 บาท อายุการใช้งาน 10 ปี เฉลี่ยค่าเสื่อมราคา 2,600/10 ปี/12 เดือน คิดเป็น 21.67 บาท/เดือน
- มูลสุกร อัตรา 1.93 กิโลกรัม/บ่อ ราคาเฉลี่ย 1.50 บาท/กิโลกรัม จำนวน 10 บ่อ คิดเป็น 28.95 บาท/เดือน
- วัสดุพรางแสง 15 ตารางเมตร ตารางเมตรละ 40 บาท อายุการใช้งาน 10 ปี เฉลี่ยค่าเสื่อมราคา 600/10 ปี/12 เดือน คิดเป็น 5.00 บาท/เดือน

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวพัชนี วิมูลชาติ
วันเดือนปีเกิด	23 กรกฎาคม 2525
วุฒิการศึกษา	ปีการศึกษา 2546: บริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ประสบการณ์ทำงาน	2549–2562 หน้าที่ส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีไฟฟ้าห้วยคาญญิก

